



Gmina Stare Juchy

Plac 500-lecia 4

19-330 Stare Juchy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**wykonana na potrzeby
projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego**

**terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19,
126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26,
126/27, 126/28.**

Spis treści

Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 10
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 10
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 11
6.3.	Klimat akustyczny	str. 14
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 15
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 17
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 20
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 24
6.8.	Fauna i flora	str. 25
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 27
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 27
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 28
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 29
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 32
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 32
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 33
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 33
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 34
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 39
11.1.	Wpływ na stan aerosanitarne oraz klimat akustyczny terenu	str. 39
11.2.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 40
11.3.	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 41
11.4.	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 41
11.5.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 42
11.6.	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 42
11.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 43
11.8.	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 44
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 44
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 45
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 46

15.	PROPOZYCJE METOD ANAIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 46
16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str.46
17.	WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH	str. 49
18.	Spis rycin	str. 51
19.	Spis tabel	str. 52
20.	Spis fotografii	str. 53

Część II – kartograficzna:

str. 54

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:1500

Załącznik:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz.1112).

Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25,
126/26, 126/27, 126/28.

Część I - tekstowa

Autor opracowania:
mgr Monika Szczepanik

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

Projekt planu jest konsekwencją realizacji uchwały Nr VIII.28.2024 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 1130) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1478);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024r., poz.1087),
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024r., poz. 1292);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 725 ze zm.);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.);

- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014, poz.112);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300);
- ❖ Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.)
- ❖ Uchwała Nr VIII.28.2024 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.29.2024.DS z dnia 16.12.2024 r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku (opinia sanitarna znak: ZNS.9022.2.30.2024 z dnia 29.11.2024 r.).

4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w niej określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

Natomiast oceny zawartej w część drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia

oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

5. CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren opracowania zlokalizowany jest w centralnej części gminy Stare Juchy, w powiecie ełckim, województwie warmińsko-mazurskim.

Obejmuje on tereny o łącznej powierzchni 2,6576ha położony w sąsiedztwie jezior Zawadzkiego oraz Ułówki, kompleksów terenów zalesionych oraz istniejącej zabudowy siedliskowej.

Granicami opracowania objęto działki ewidencyjne, stanowiące własność osób fizycznych.



— granice terenu objętego opracowaniem.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl)

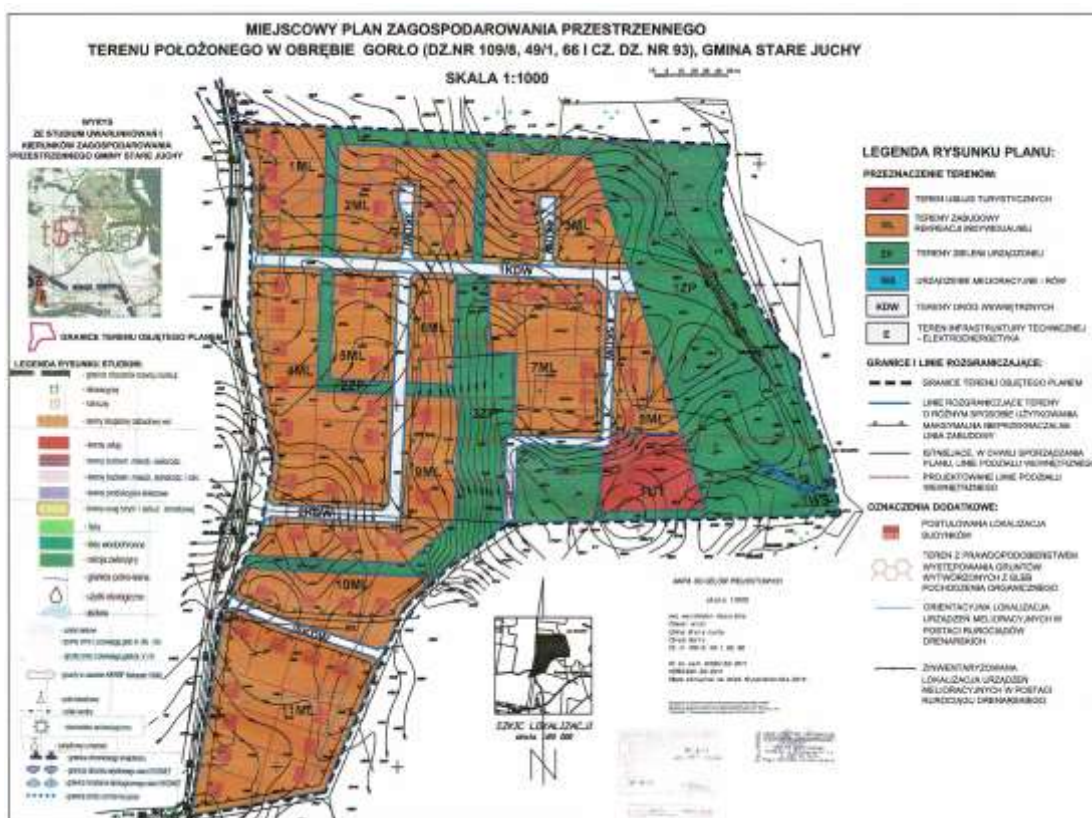


— granice terenu objętego opracowaniem

Fot. 1. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem oraz ich sąsiedztwa.
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie www.google.pl/maps/)

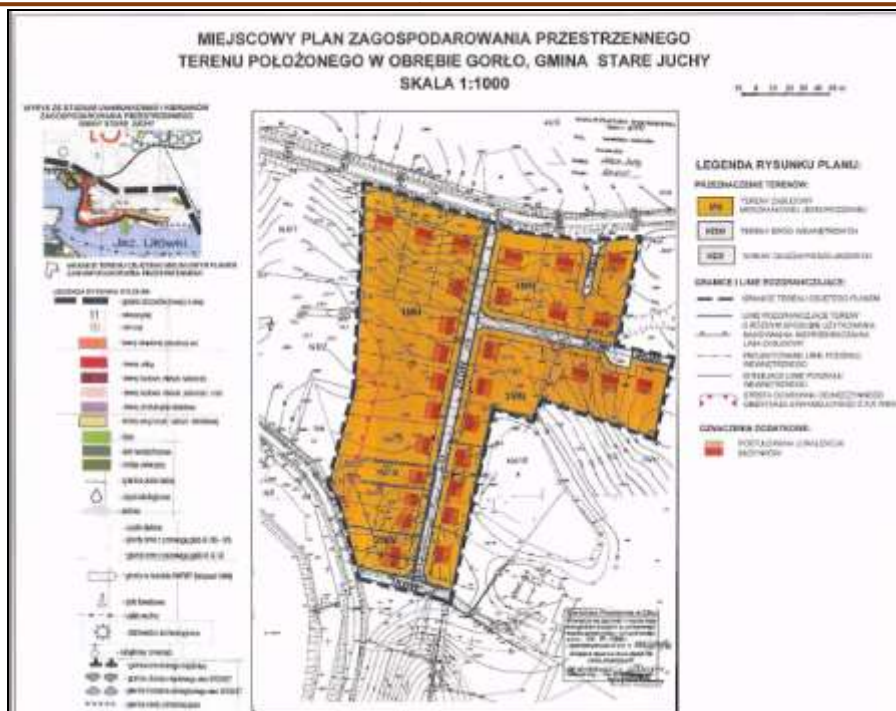
Aktualnie jest terenem o funkcji rolniczej, na którym nie występują żadne kubaturowe obiekty budowlane, a zatem w całości stanowi on powierzchnię biologicznie czynną. Natomiast występują tu konstrukcje wsporcze (słupy) napowietrznej linii elektroenergetycznej nN przebiegającej przez ten teren.

W otoczeniu wskazanych działek przeważają niezabudowane tereny rolne. Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu stanowi droga wewnętrzna, będąca własnością Gminy Stare Juchy oraz tereny rolne niezabudowane. W dalszym sąsiedztwie występuje zrealizowana zabudowa mieszkaniowa oraz zagrodowa, a także tereny projektowanej zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych oraz tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 sierpnia 2012r. poz. 2330), uchwała Nr XVI.91.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27.02.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2012r. poz.1177).



Ryc. 2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r.

Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>



Ryc. 3. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XVI.91.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27.02.2012 r.
Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>

Analizowane tereny posiadają dostęp do sieci infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, a w odległości około 600m od granic obszaru analizowanego przebiega sieć wodociągowa i telekomunikacyjna.

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, tereny te nie są terenami górniczym oraz zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych. Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy Stare Juchy, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim udokumentowane stanowiska archeologiczne.



Fot. 2. Widok terenu opracowania w kierunku południowym.
(Źródło: Własne prace terenowe.)



Fot.3. Widok terenu opracowania z drogi gminnej.

(Źródło: Własne prace terenowe.)

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Analizowany teren stanowią grunty rolne. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną.

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, środowisko analizowanego terenu nie należy do zdegradowanych i posiada zdolność do regeneracji.

6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Stare Juchy w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znamionami.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Stare Juchy leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego (M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. $-5,0^{\circ}\text{C}$ w lutym do ponad $17,0^{\circ}\text{C}$ w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25°C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0°C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10°C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półrocza ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych. Pojezierze Ełckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać sąsiedztwo jezior Zawadzkiego i Ułówki. Według badań naukowych jeziora mają ocieplający wpływ na najbliższe otoczenie, prze co wpływają na:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [9].

6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art.89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2024 poz. 54 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

W 2023 roku ocena pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM₁₀: benzo(a)pirenu, arsenu, kadmu, niklu i ołowiu.

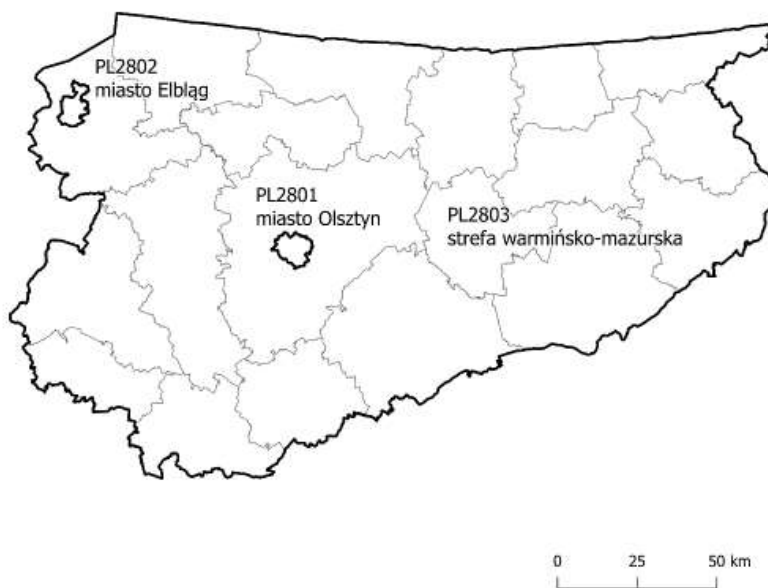
Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Teren opracowania, jak cała gmina Stare Juchy, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim w 2023 roku.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia ludzi [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto	88	168 212	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto	80	113567	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24006	1 084 651	tak	tak

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.



Ryc. 4. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim w 2023 roku

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa warmińsko – mazurskiego za rok 2023 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi w strefie warmińsko – mazurskiej, ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM 10. Strefa ta została zakwalifikowana do klasy C.

We wszystkich strefach został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2.

Na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM10 metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.

Największym problemem w skali województwa warmińsko – mazurskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P w 2023 r. stwierdzono na jednej z dziewięciu stacji pomiarowych w województwie. Problem ten dotyczy głównie miast gminnych i powiatowych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków.

W ostatnim dziesięcioleciu na poszczególnych stacjach można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 rejestrowane w sezonie grzewczym roku pozostają istotnym problemem

W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2023 r. nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi. Stwierdzono jednak, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2023 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Jednocześnie stężenie ozonu przekroczyły poziom celu długoterminowego.

Tab. 2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
Benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia ludzi							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom docelowy	śr. roczna	27,7	0,1	21055	1,9
Ozon – ochrona zdrowia ludzi							
PL2801	miasto Olsztyn	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	63,9	72,6	124519	74,0
PL2802	miasto Elbląg	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	78,4	98	113560	100
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	17984,9	74,9	874819	80,7

Tab. 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskiej z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]*
Ozon – ochrona roślin						
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	AOT40	21588,9	89,9	20983,1

** Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.*

Według danych raportu wojewódzkiego za 2023r.: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, gmina Stare Juchy została wskazana jako obszar, na którym wystąpiło przekroczenie wskaźnika poziomu celu długoterminowego ozonu dla kryterium ochrony zdrowia ludzi jak też ochrony roślin.

Warunki aerosanitarnie terenu opracowania należy ocenić jako korzystne. Teren ten położony jest w terenie otwartym, w oddaleniu od potencjalnych źródeł emisji.

6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DOWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Dla gminy Stare Juchy nie została opracowana mapa akustyczna. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie nie prowadził także w ostatnich latach pomiarów dotyczących poziomu hałasu na terenie gminy Stare Juchy.

Klimat akustyczny tej gminy kształtowany jest przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Źródłem hałasu są przebiegające przez obszar gminy drogi oraz linia kolejowa nr 38 Białystok – Bartoszyce.

Teren opracowania przylega do drogi gminnej wewnętrznej i znajduje się w oddaleniu od głównych ciągów komunikacyjnych o znacznym natężeniu ruchu.

W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem.

6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe), urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

W województwie warmińsko-mazurskim do sztucznych, najistotniejszych źródeł PEM należą:

- stacje bazowe telefonii komórkowej (SBTK),
- napowietrzne linie energetyczne o napięciu powyżej 110 kV,
- stacje energetyczne,
- radiowo-telewizyjne centra nadawcze i przekaźnikowe.

Monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku prowadzony jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 roku.

W ostatnich latach nastąpiła zmiana przepisów wykonawczych dotyczących prowadzenia pomiarów i oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wprowadzono nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne ze standardem europejskim oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Do końca 2019 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości od 3 MHz do 3 GHz w miejscach dostępnych dla ludności określony został na poziomie 7 V/m. Obecnie poziom dopuszczalny składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz wynosi od 28 V/m do 61 V/m.

W 2023r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wykonał pomiary pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Zgodnie z nowym rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu na obszarach miast oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego na terenach gmin wiejskich. W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

W 2023 r. na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego GIOŚ wykonał pomiary PEM w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 34 punktach pomiarowych stałej sieci monitoringu (tabela 2) i w 16 punktach w ramach monitoringu badawczego.

Wskaźnik WME oznaczający wartość wskaźnikową poziomu emisji pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności dla składowej elektrycznej wyznaczono na podstawie wartości maksymalnej chwilowej (E_{max}) zmierzonej w danym punkcie pomiarowym. Pozwala on określić, czy zmierzone poziomy PEM wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane, gdy żadna z wartości wskaźnikowych WME nie przekracza wartości 1. (pkt 26 Załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258 ze zm.).

W wyniku przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości PEM, ponieważ w żadnym punkcie pomiarowym wskaźnik WME nie przekroczył wartości 1 (najwyższa obliczona wartość wskaźnika WME wyniosła 0,29 w miejscowości Rożental). Średnia arytmetyczna z pomiarów w ramach stałej sieci pomiarowej w 2023 roku wyniosła 0,64 V/m, a w

ramach monitoringu badawczego 0,54 V/m. Średnia arytmetyczna dla wszystkich pomiarów w 2023 roku wyniosła 0,61 V/m.

W granicach terenu objętego opracowaniem głównym źródłem pola elektromagnetycznego jest istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczne nN.

W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu wytwarzanego przez istniejące linie elektroenergetyczne pola elektrycznego i magnetycznego, należy zachować stosowne odległości projektowanej zabudowy, zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.

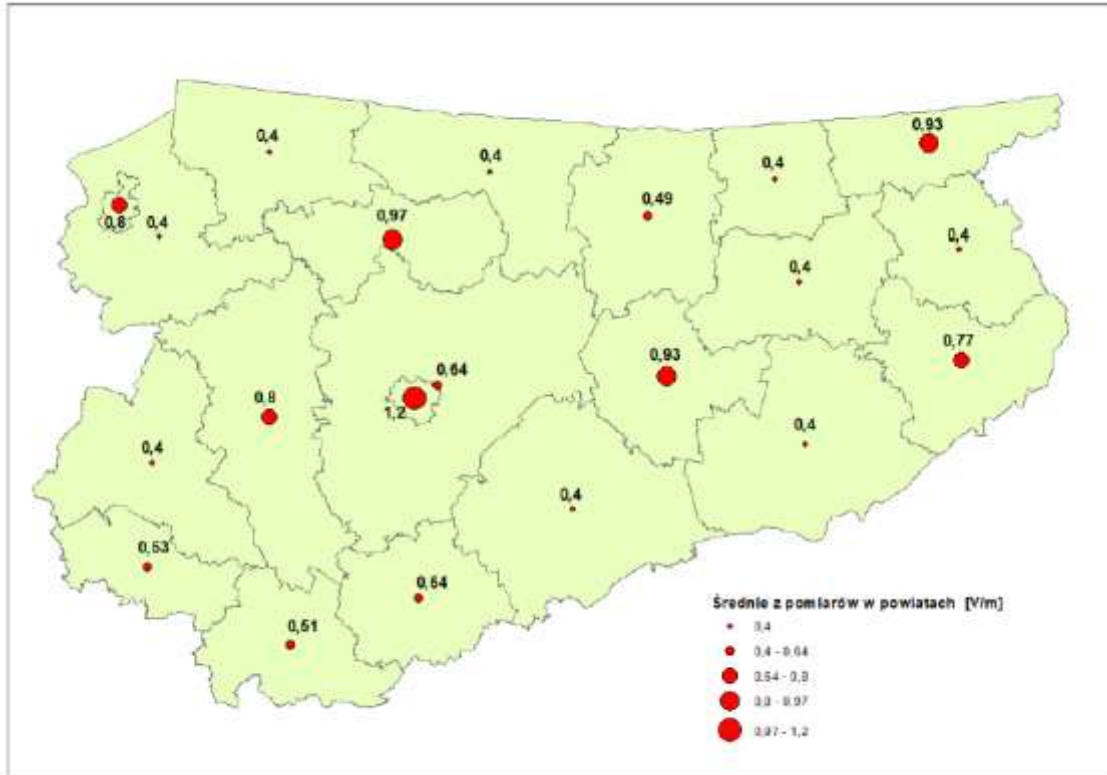
Tab.4. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m ²)
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
lp.	1	2	3	4
1	0 Hz	10000	2500	ND
2	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4	od 0,05 kHz do 1 kHz	ND	3/f	ND
5	od 1 kHz do 3 kHz	250/f	5	ND
6	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73 /f	ND
8	od 1 MHz do 10 MHz	87/f ^{0,5}	0,73 /f	ND
9	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10	od 400 MHz do 2000 MHz	1,375 × f ^{0,5}	0,0037 × f ^{0,5}	f/200
11	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego z tego samego wiersza kolumny „Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego”.

ND – nie dotyczy.

(Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023)



Ryc.5. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.)

6.5. Warunki gruntowo-wodne.

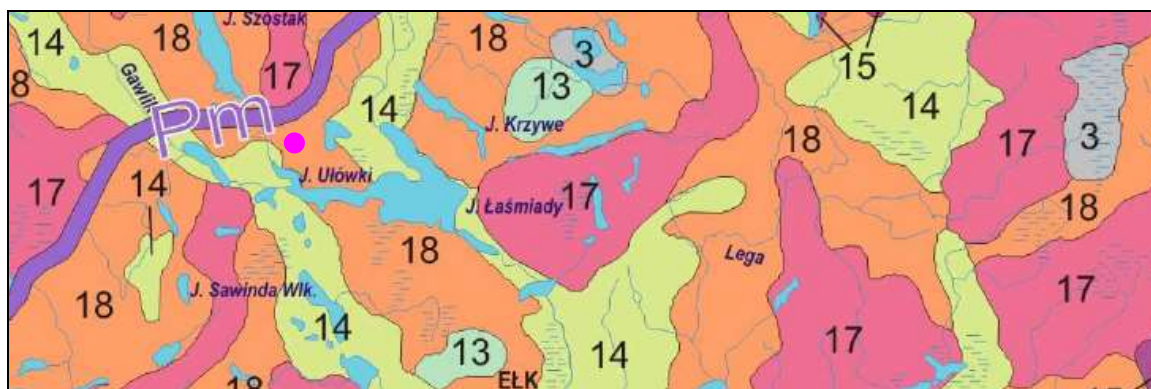
Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazurskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych osiągająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[6]

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej Polski w skali 1:500 000, w granicach badanego obszaru występują gliny zwałowe i ich zwietrzliny. Są to grunty spoiste, których przydatność do zabudowy ocenia się jako dobrą. Warunki budowlane są zależne od nawodnienia. Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą $h_z = 1,2$ m.



● orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem
Ryc. 6. Mapa mezoregionów fizycznogeograficznych Polski
Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/>



● Orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem.

zasięg fazy pomorskiej zlodowacenia wisły

18 Gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe
Tills, weathered tills, glacial sands and gravels

Ryc.7. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)
(źródło: www.pgi.gov.pl)

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie glebowo – rolniczej w skali 1:5000, w granicach terenów objętych opracowaniem przeważają gleby brunatne właściwe wytworzone z glin lekkich (Bgl). Na niewielkiej części terenu, przyległej do drogi gminnej występują gleby bielcowe wytworzone z piasków gliniastych mocnych oraz glin lekkich (A pgm. gl).

Gleby bielcowe charakteryzują się wysoką kwasowością oraz ubóstwem składników mineralnych. Gleby brunatne wykazują na ogół wyższą wartość użytkową niż gleby bielcowe.

Pod względem przydatności rolniczej, gleby na terenie analizowanym zaliczone zostały do kompleksu żytniego bardzo dobrego, pszennego dobrego oraz kompleksu pszennego wadliwego.

Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem występują grunty orne (RIVa, RIVb) oraz pastwiska trwałe (PsIV).

Strukturę gruntów w granicach poszczególnych działek przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 5. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach działek ewidencyjnych objętych opracowaniem.

Lp.	Nr działki	Własność	Powierzchnia [ha]	Rodzaj użytku pow. [ha]		
				RIVa	RIVb	PsIV
1	126/18	os. fiz.	0,3	0,0288	0,0012	0,27
2	126/19	os. fiz.	0,3001	0,0615		0,2386
3	126/21	os. fiz.	0,3007	0,2888	0,0119	
4	126/22	os. fiz.	0,3001	0,3001		
5	126/23	os. fiz.	0,3	0,3		
6	126/24	os. fiz.	0,3	0,3		
7	126/25	os. fiz.	0,3003	0,3003		
8	126/26	os. fiz.	0,2558	0,2336	0,0222	
9	126/27	os. fiz.	0,1503	0,061	0,0893	
10	126/28	os. fiz.	0,1503	0,0771	0,0732	
Ogółem:			2,6576	1,9512	0,1978	0,5086

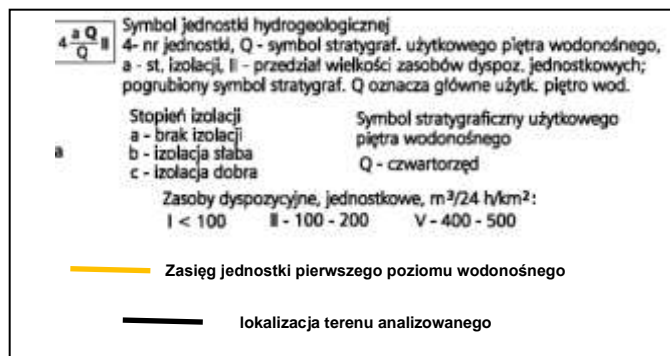
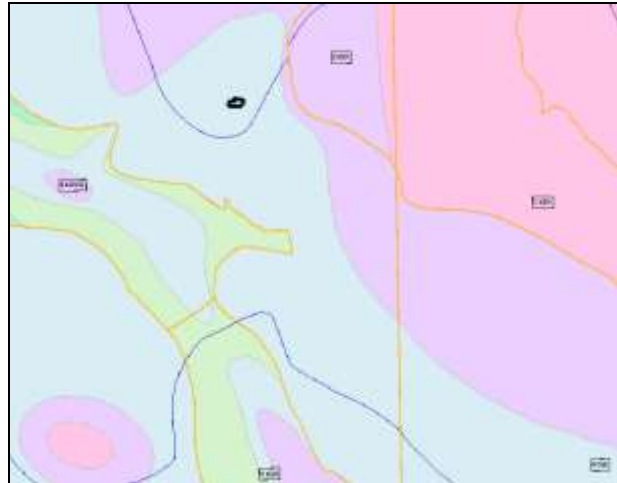
Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach



Ryc. 8. Mapa glebowo-rolnicza

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

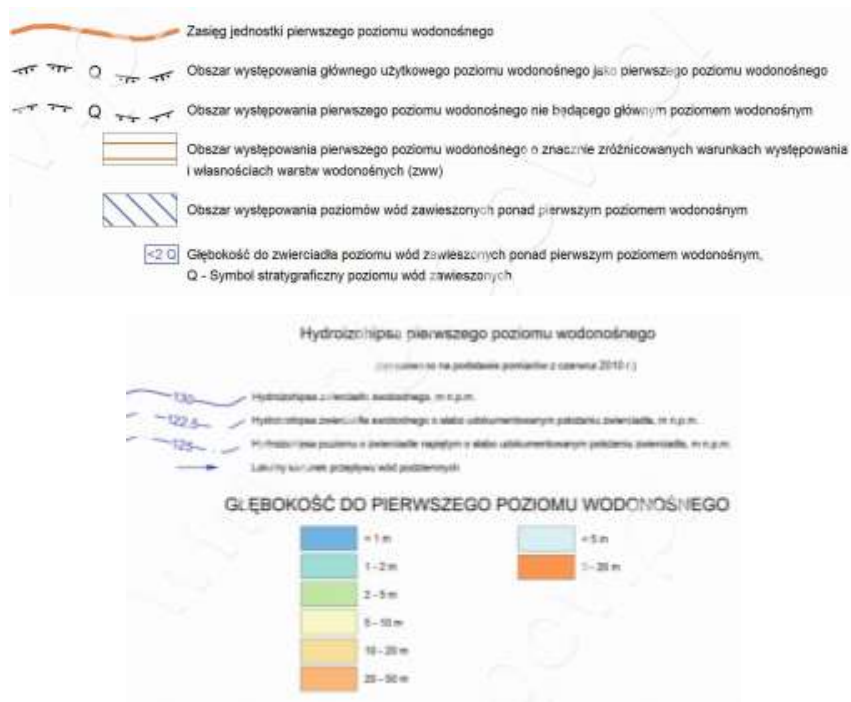
Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 50000, analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 5bQI. Charakteryzuje się ona występowaniem wody w utworach czwartorzędowych. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego osiąga wartość poniżej 10m³/h. Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze występuje słaba izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni.



Ryc.9. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000.
 (skala skażona)

Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Zgodnie z informacjami zawartymi na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika* Arkusz: 144-Wydminy, teren opracowania znajduje się w zasięgu strefy hydrodynamiczno-geomorfologicznej zakwalifikowanej jako wysoczyzna morenowa. Charakter zwierciadła określono jako obszar o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania i właściwościach warstw wodonośnych. W składzie litologicznym występują piaski, żwiry różnoziarniste i piastki gliniaste. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego nie przekracza 5 metrów.



Ryc.10. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)
 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika
 Arkusz: 144-Wydminy
 Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

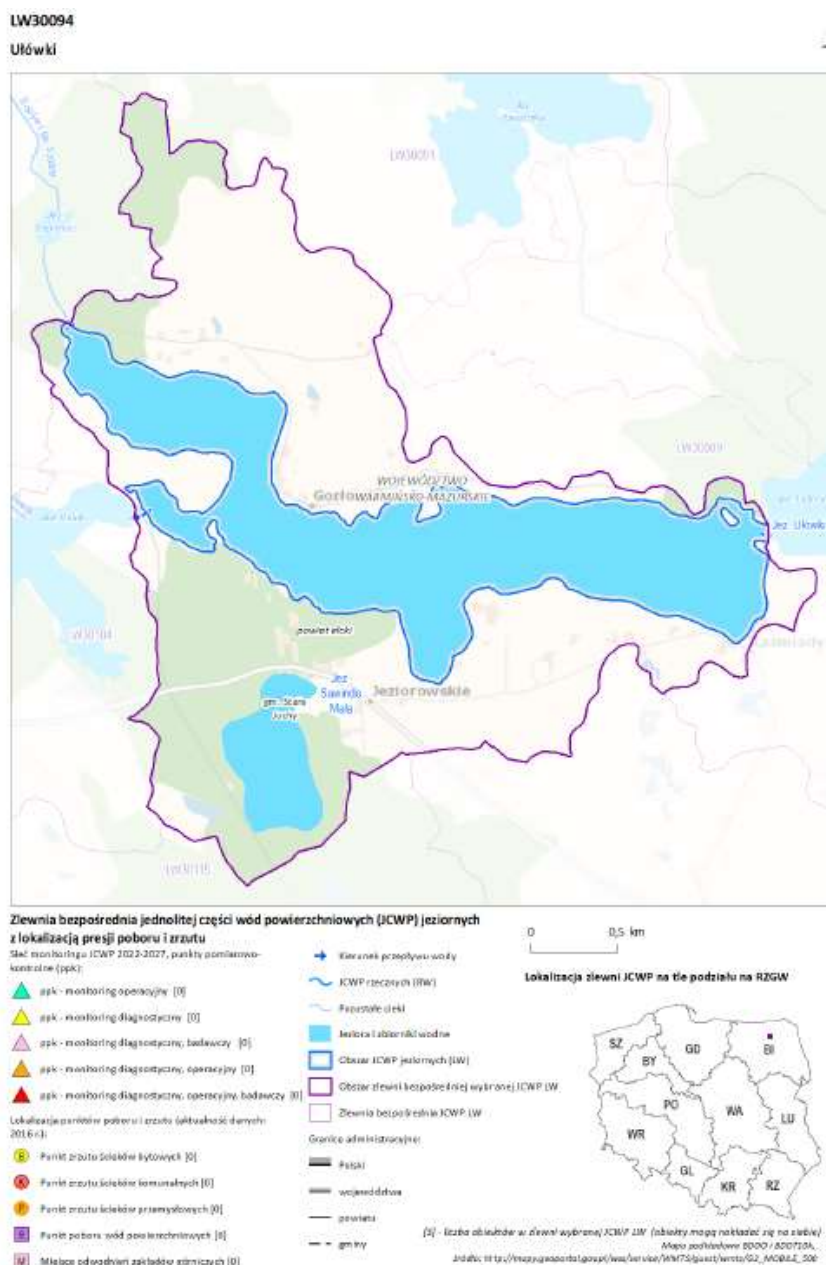
6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie ewidencyjnej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej jak też na zdjęciach lotniczych, w granicach obszaru opracowania jak też jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Według danych opublikowanych w serwisie <https://wody.isok.gov.pl/>, obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Narwi i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych jeziornych o nazwie: "Ułówki", której nadano kod: LW30094.

Cechy hydromorfologiczne tych części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCWP naturalnych. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1084), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Według danych źródłowych jw., stan chemiczny wód określono jako dobry i ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uznano za niezagrażoną.



Ryc. 11 . Lokalizacja JCWP Ułówki.
 (Źródło: <https://wody.isok.gov.pl/>)

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem: PLGW200032.

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 1478), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Na podstawie przeprowadzonych analiz na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy jak również stan chemiczny ww. JCWPd określono jako dobry.

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, teren opracowania znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także poza obszarami ochronnymi tych zbiorników.

Według informacji zawartych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.



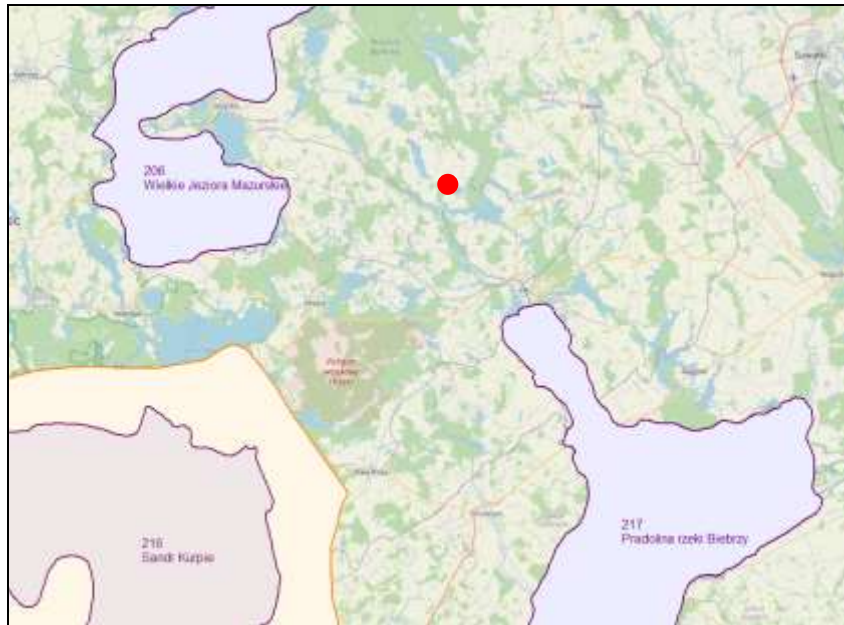
Ryc. 12. Lokalizacja JCWPd GW200032.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Tab. 6. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200032	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)



- lokalizacja terenów objętych opracowaniem
- granice obszaru GZWP udokumentowanych
- granice obszaru GZWP nieudokumentowanych

Ryc. 13. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza

Źródło: geoportal.gov.pl



orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem

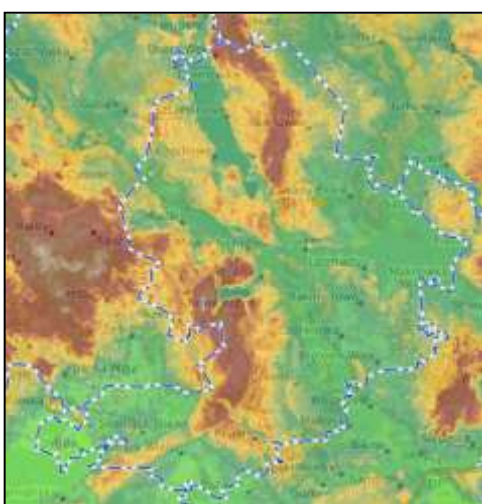
Ryc. 14. Lokalizacja terenów opracowania w sąsiedztwie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Źródło: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>

6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Ełckie.

Pojezierze Ełckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Ełckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[10]



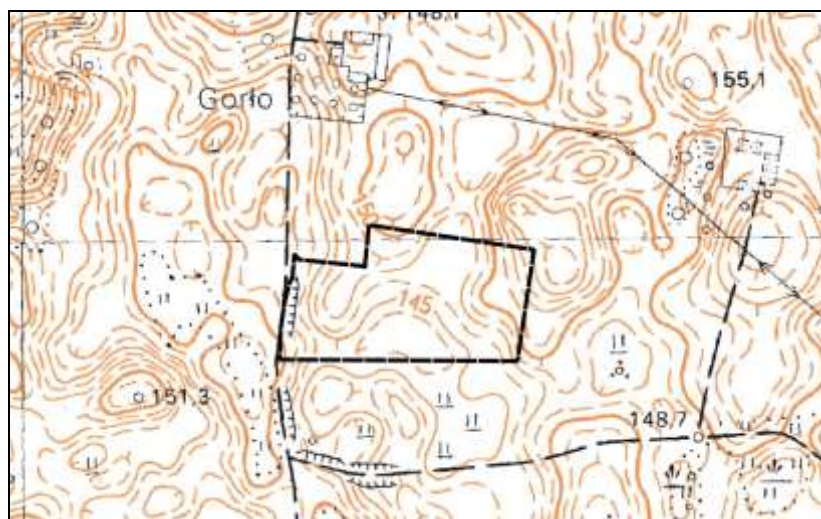
Ryc. 15 . Hipsometria. Źródło:starejuchy.e-mapa.net

Gmina Stare Juchy charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Dominują tu formy akumulacji lodowcowej będące wynikiem ostatniego zlodowacenia.

Obszar gminy można podzielić na dwie części, odmienne pod względem rzeźby terenu. Część zachodnia jest mocno pofałdowana, układają się tutaj na przemian wysoczyzny oraz doliny i kotliny morenowe, wypełnione najczęściej wodami jezior. W tej części znajduje się najwyższe wzniesienie, Płowcza Góra (205 m n.p.m.), leżąca w okolicy Skomacka Wielkiego.

Część wschodnia charakteryzuje się znacznie łagodniejszą rzeźbą terenu. Obszar ten jest mniej pofałdowany, a rzędne terenu osiągają znaczne niższe wartości.

W obrębie obszaru opracowania rzeźba terenu jest dość urozmaiconą. Generalnie teren opada z północy i wschodu, gdzie rzędne terenu osiągają wartość około 148m n.p.m., w kierunku południowym i zachodnim, do wysokości około 143 m n.p.m. Deniwelacje terenu wynoszą około 5m, średnie nachylenie terenu osiąga od około 2% do około 4%.



Ryc. 16 . Topografia terenu.

— — — granice obszaru opracowania

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji rekreacyjnej i turystyczno-wypoczynkowej.

Przedmiotowe działki tworzą obszar o regularnym kształcie. Lokalizacja tego terenu w sąsiedztwie jezior oraz kompleksów leśnych jak też zróżnicowana rzeźba terenu, podnosi jego walory estetyczne i wizualne, a sąsiedztwo zbiorników wodnych pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju turystyki wodnej, przez co podnosi walory wypoczynkowe terenu opracowania.

Ważnym aspektem wpływającym także na walory ekonomiczne i ekologiczne analizowanego terenu jest jego lokalizacja w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym i sąsiedztwo pozbawione obiektów uciążliwych.

Zieleń istniejąca w sąsiedztwie wpływa na warunki mikroklimatyczne i akustyczne terenu, a jednocześnie nie ogranicza odpowiedniego jego nasłonecznienia. Odpowiedni dobór gatunków, skomponowany z lokalną szatą roślinną, w ramach nowych nasadzeń, wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności terenu, a jednocześnie sprawi, że będzie on stanowił atrakcyjną przestrzeń.

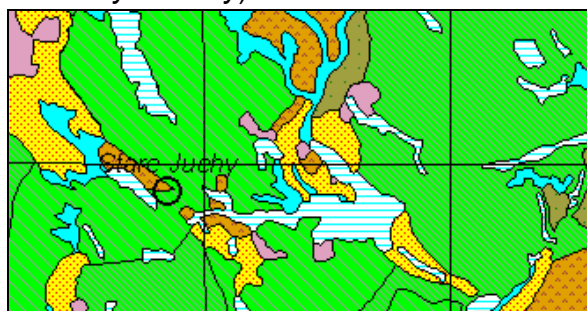
Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy Stare Juchy, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim udokumentowane stanowiska archeologiczne.

Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1098).

6.8. Fauna i flora.

Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M.Matuszkiewicza, obszar Gminy Stare Juchy, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetenion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Querco-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum w szczególności), olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy. [10]

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowi zbiorowisko *Tilio-carpinetum subbor., rich.* (grąd subkontynentalny).



23 - *Tilio-Carpinetum, subbor., rich*

Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>

Dla gminy Stare Juchy nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Obszar opracowania stanowi teren całkowicie przekształcony użytkowaniem agrarnym, pozbawiony roślinności naturalnej. Na pograniczu pasa drogowego drogi gminnej występuje kilka pojedynczych drzew. Są to klon pospolity, wierzba, sosna zwyczajna, topola oraz brzoza brodawkowata, którym towarzyszą zakrzaczenia wierzbowe oraz dziko rosnące drzewa owocowe.

Zróżnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Stare Juchy, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandacze.

Z uwagi na lokalizację terenu opracowania w obrębie ekosystemu polnego, występuje tu typowa fauna ssaków związanych z terenami otwartymi i lokalnymi zadrzewieniami: sarna (*Capreolus capreolus*), lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), zając szarak (*Lepus europaeus*), kret (*Talpa europaea*), myszarka polna (*Apodemus agrarius*), myszarka leśna (*Apodemus flavicollis*), nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*), kuna domowa (*Martes martes*).



Fot. 4. Uprawa rzepaku w granicach opracowania.

Źródło: Własne parce terenowe



Fot. 5. Roślinność naturalna.
Źródło: Własne parce terenowe

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

7.1. Cel opracowania projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,

z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o sporządzenie planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z jego położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.

7.2. Ustalenia projektu planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130) wraz z przepisami wykonawczymi.

Ustalenia prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisach prawa.

Dotyczą one terenu o powierzchni około 2,66ha, dla którego wskazują przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej (ML),
- 2) tereny zieleni (Z),
- 3) teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR).

Projekt planu uwzględnia istniejące w granicach obszaru opracowania uwarunkowania, a także ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów.

W projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, w tym :

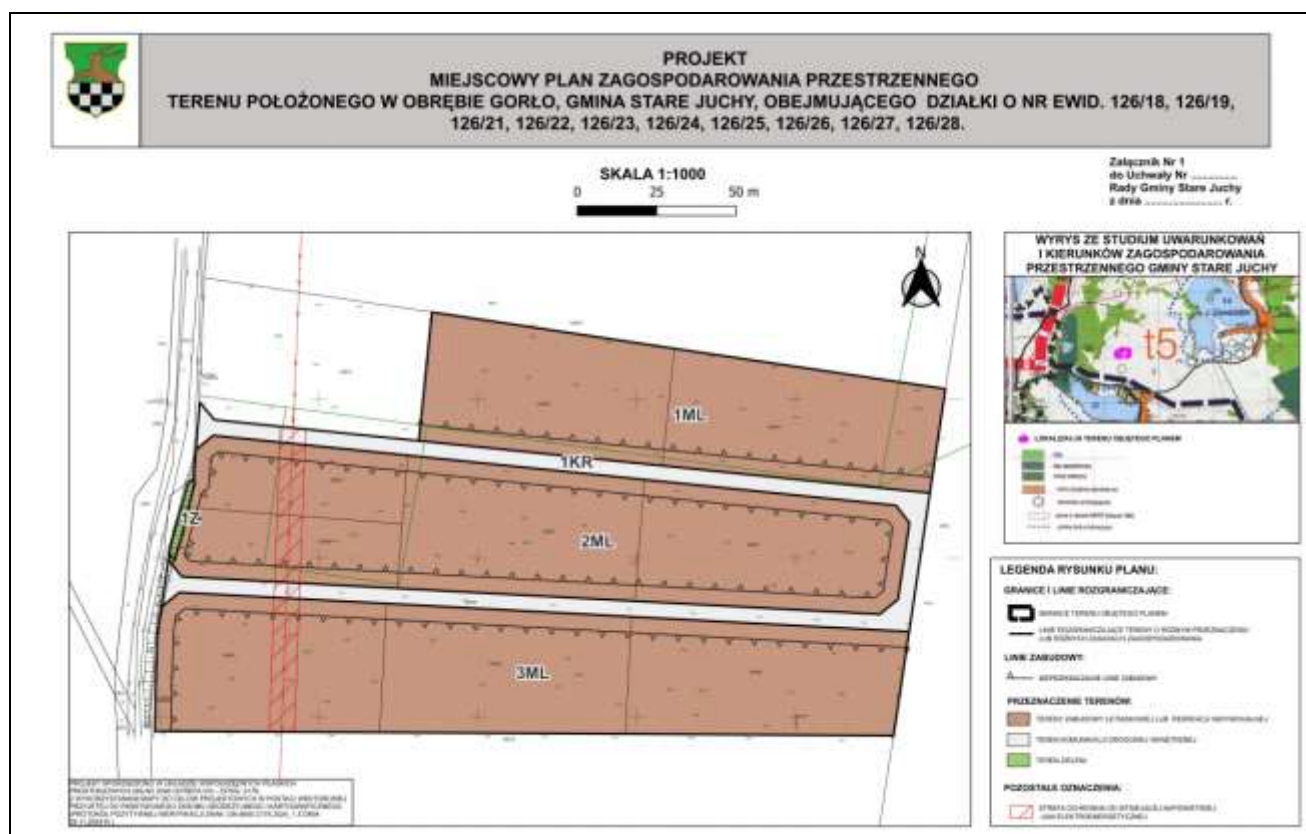
1. nakaz lokalizacji nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
 2. nakaz uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 3. obowiązek stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego,
 4. zakazy:
 - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
 - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości,
 - 3) zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich , zgodnie z przepisami odrębnymi;
 5. obowiązek gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
 6. nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.
 7. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu z zachowaniem przepisów dotyczących funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.
-

8. kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

W celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy. Należy zaznaczyć, że niemal 85% powierzchni terenu opracowania stanowią tereny, dla których minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie 50%.

Ustalenia projektu planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych.

Prognozowany projekt nie zawiera ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej jak też w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.



Ryc. 18. Projekt miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, objętego prognozą.

7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130.), w związku

z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r. poz. 1688), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Juchy, uchwalonego uchwałą Nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 roku z późn. zm., teren wnioskowany do objęcia planem, według oznaczeń graficznych na rysunku studium, położony jest w granicach strefy polityki przestrzennej S1 - „strefa obejmująca tereny potencjalnego rozwoju w oparciu o funkcję turystyczną położone w ciągu jezior Jędzelewo, Rekąty, Ułówki, Laśmiady oraz Sawinda Mała i Wielka”, w granicach terenu t5: „obszar predysponowany do rozwoju funkcji rolniczej, obejmujący części terenów wsi Gorło, Zawady Elckie”.

Ustalenia zawarte w treści obowiązującego Studium określają następujące kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w strefie S1:

- 1) „obszar o różnorodnych funkcjach: rolniczo-osadniczej, usługowej, produkcyjnej i turystycznej,
- 2) z uwagi na posiadane rezerwy terenów produkcyjno-składowych i potencjał ludzki istnieją możliwości rozwoju na tym obszarze produkcji i usług, zwłaszcza nieuciążliwych dla środowiska,
- 3) (...) istnieją potencjalne możliwości rozwoju usług turystycznych, co jest istotne z punktu widzenia rozwoju gospodarczego gminy,
- 4) w granicach skupionej zabudowy wsi wyznaczonych na rysunku studium dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy jednorodzinnej, pensjonatowej, letniskowej i zagrodowej oraz obiektów drobnej wytwórczości i rzemiosła nieuciążliwych dla środowiska,
- 5) w granicach terenów rolniczych dopuszcza się realizację nowej zabudowy zagrodowej,
- 6) ogranicza się lokalizację zabudowy pensjonatowej i letniskowej na terenach szczególnie przydatnych dla rolnictwa – w obrębie większych kompleksów gleb ustawowo chronionych i płaskim ukształtowaniu terenu oraz na terenach zalesionych,
- 7) tereny mało przydatne dla rolnictwa oraz obrzeża jezior przeznacza się do zalesienia i zadrzewienia,
- 8) zakazuje się lokalizowania obiektów kubaturowych i liniowych w granicach udokumentowanych złóż kruszywa.”

Zgodnie z postanowieniami rozdziału V Studium, odnoszącego się do kierunków zagospodarowania turystycznego, na terenie gminy wskazany jest rozwój budownictwa letniskowego pod warunkiem wcześniejszego opracowania dla danej kolonii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przestrzegania następujących zasad:

- 1) „zabrania się lokalizacji zabudowy letniskowej na terenach szczególnie przydatnych dla rolnictwa oraz na terenach zalesionych w strefie SII i SIII,
- 2) minimalna wielkość działki letniskowej nie może być mniejsza od 1500m², wielkość pojedynczej kolonii nie może przekraczać 20działek,
- 3) pomiędzy poszczególnymi koloniami wyznaczone powinny być tereny zieleni izolacyjnej, spełniające rolę buforów niwelujących wzajemne oddziaływanie kolonii i minimalizujących wpływ penetracji mieszkańców na środowisko przyrodnicze,
- 4) obiekty letniskowe obowiązkowo powinny być wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed degradacją środowiska, np. przez wprowadzenia zblokowanych oczyszczalni ścieków dla kolonii budownictwa letniskowego lub wprowadzenie wspólnych zbiorników nieczystości opróżnianych przez służby gminne na koszt użytkowników.”

Ponadto, w Studium (rozdział VII) wymienia się obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe ze względu na występujące uwarunkowania i planowany sposób ich zagospodarowania. Obowiązek taki wskazuje się m.in. dla terenów w obrębie obszarów rolniczych w przypadku pojawienia się możliwości realizacji inwestycji z zakresu turystyki i budownictwa letniskowego lub większych obiektów produkcyjno – usługowych pracujących na rzecz rolnictwa.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy rekreacji indywidualnej, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego dla Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Zintegrowana strategia rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Projekt planu uwzględnia także kierunki rozwoju przestrzennego wskazane dla Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego, w szczególności:

- wzrost jakości i poszerzenie oferty usług publicznych w zakresie administracji, edukacji, kultury, sportu i rekreacji,
- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
- rozwój infrastruktury turystycznej uwzględniający poszanowanie walorów środowiska przyrodniczego.

W Koncepcji tej wskazano także, że istotną funkcją w kierunkach rozwoju przestrzennego wsi jest turystyka. Rozwijać należy różnorodne formy bazy noclegowej i gastronomicznej (hotele, ośrodki wczasowe, pensjonaty, kwatery prywatne, agroturystyka, kempingi, budynki rekreacji indywidualnej), a także infrastruktury towarzyszącej – plaże wiejskie, miejsca odpoczynku, urządzenia sportu i rekreacji.

Obszar Gminy Stare Juchy w części obejmującej obszar opracowania został wskazany jako predysponowany do rozwoju funkcji turystycznej.

Prognozowany projekt, poprzez wyznaczenie nowych terenów rekreacyjnych, przyczyni się do rozwoju funkcji w zakresie turystyki, rekreacji i wypoczynku, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego, zgodnie z wytycznymi ww. dokumentów strategicznych.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Uchwałą nr LI/772/23 z dnia 27 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjął aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej.

Z uwagi na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10, w aktualizacji skupiono się na działaniach naprawczych mających na celu wyeliminowanie lub co najmniej ograniczenie do poziomu docelowego przekroczeń benzo(a)pirenu.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt planu zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Prognozowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono na podstawie uchwały Nr VIII.28.2024 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

Celem sporządzenia planu wg. ww. uchwały jest przeznaczenie terenu opracowania pod zabudowę rekreacji indywidualnej.

Na etapie sporządzania projektu planu rozważano:

- wariant zerowy - tj. brak realizacji ustaleń planu (brak podjęcia przedsięwzięcia),
- wariant inwestycyjny – zakładający przeznaczenie terenów jako terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenu komunikacji do obsługi terenów budowlanych.

Wariant zerowy byłby niekorzystny pod względem społecznym, jako nieuwzględniający potrzeb właścicieli terenu.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i wyznaczają nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania.

9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru, pozostałaby w użytkowaniu rolniczym, co nie wyklucza możliwości rozwoju nowych siedlisk rolniczych, w tym zabudowań inwentarskich.

W przypadku całkowitego zaniechania realizacji inwestycji, teren ten ulegnie sukcesji roślinnej, postępujących zakrzaczeń i zadrzewień

Nie byłoby to jednak zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o sporządzenie planu.

10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .

10.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024r.poz 1478) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń mpzp jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130).

Projekt planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji ustaleń prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia uchwały Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.), w tym:

„§ 4. 1. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
- 2) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne – stosowanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie;
- 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;
- 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
- 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
- 7) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
- 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod;
- 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;

10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;

11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu

leśnego;

12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;

13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;

14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.

2. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru:

1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;

2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno środowiskowego – zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;

3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżeń terenowych;

4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;

5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;

6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;

7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodnoblotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków;

8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;

9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;

10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;

11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

3. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru:

- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
- 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;
- 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej;
- 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
- 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
- 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) poprzedzane analizą bilansu wodnego zlewni;
- 8) zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
- 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień lub zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
- 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
- 11) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
- 12) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
- 13) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
- 14) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód.

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwszstormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:
- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
 - 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
 - 3) realizacji inwestycji celu publicznego.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:
- 1) złóż kopalni udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;
 - 2) złóż kopalni udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³ /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105);
 - 3) terenu w granicach administracyjnych Gminy Giżycko z wyłączeniem terenów zadrzewionych.
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:
- 1) przypadku, gdy jedynym zbiornikiem wodnym, w stosunku do którego odległość lokalizowanego obiektu budowlanego nie przekracza 100m, jest urządzenie wodne w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne o powierzchni do 0,5ha wykonane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;
 - 2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast;

- 3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których przed wejściem w życie niniejszej uchwały uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;
 - 4) Uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających;
 - 5) budowy nowych lub odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy:
 - a) na tej działce, albo
 - b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany;
 - 6) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiektu służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;
 - 7). lokalizowania obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;
 - 8). Lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku”
6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8:
- 1) nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;
 - 2) nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę.



(strzałką oznaczono orientacyjną lokalizację terenu objętego opracowaniem).

Ryc. 19. Fragment mapy OCHK Pojezierza Ełckiego.

(Źródło: Uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011r.),

11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Analizowany teren stanowią grunty rolne. Nie występują tam również żadne obiekty kubaturowe. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Zatem planowane zmiany przeznaczenia terenów, zaproponowane analizowanym projektem, wpłyną na stan środowiska przyrodniczego. Wystąpi szereg czynników, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki.

Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie powinno przekroczyć norm określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania części gruntów w formie niezabudowanych użytków rolnych na budowlany,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów,
- wzrost zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych w związku z wytwarzaniem przez użytkowników terenu ścieków i odpadów,
- zmniejszenie ilości terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi poprzez grodzenie działek,

11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

Oddziaływanie ustaleń planu na klimat akustyczny i jakość powietrza będzie zróżnicowane w czasie, ponieważ realizacja projektowanej inwestycji będzie zapewne następowała etapami.

W fazie realizacji zabudowy przewiduje się nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Zwiększy się także emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat w omawianym terenie. Będzie to działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Na wykonawcy robót spoczywa obowiązek wykorzystania sprzętu sprawnego, dopuszczonego do użytku, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzenie nowych terenów zabudowy, spowoduje zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, co wpłynie na wzrost emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego. Wielkość emisji zależy od natężenia ruchu, stanu technicznego pojazdów, jakości stosowanego paliwa jak i stanu technicznego dróg.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych. Ustalenia planu przewidują możliwość realizacji zabudowy rekreacji indywidualnej, która według przepisów dotyczących warunków technicznych dla budynków, nie wymagają zaopatrzenia w media. Ponadto, zgodnie z definicją zawartą w §3 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. z 2022, poz. 1225), budynek rekreacji indywidualnej to budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku. Z tego względu istnieje prawdopodobieństwo, że projektowana zabudowa będzie wykorzystywana poza sezonem grzewczym, co zmniejsza ryzyko pojawienia się dodatkowych emisji. Niemniej jednak ustalenia planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło, zakładające zaopatrzenie z indywidualnych źródeł lokalnych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, minimalizują ryzyko wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza na terenie opracowania.

W celu ochrony akustycznej, ustalenia planu nadały właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego mają tereny zieleni. Stąd wskazane jest kształtowanie zieleni przydrożnej, która wpływa na tłumienie hałasu poprzez rozpraszanie i pochłanianie fal akustycznych. W projekcie planu istniejące zadrzewienia przydrożne objęto kwartałem zieleni (Z).

11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

Przewiduje się, że w przypadku analizowanego projektu planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie nieznaczną.

Realizacja projektowanego przeznaczenia będzie skutkowałą częściowym zniszczeniem aktywnej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w związku z zabudową gruntów.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

Z uwagi na łagodne ukształtowanie powierzchni terenu opracowania, nie przewiduje się potrzeby wykonywania prac niwelacyjnych dla realizacji projektowanej zabudowy.

11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń prognozowanego projektu ze względu na niewielką powierzchnię i niską intensywność planowanego zagospodarowania terenu nie wywoła zmian klimatu odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Ustalenia projektu planu nie będą wpływały negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Projekt planu wyklucza także lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, czym minimalizuje możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość wód.

Teren objęty projektem znajduje się poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, że realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrozi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2023r. poz. 300) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, która wpływałaby znacząco na zdrowie ludzi.

Przeznaczenie terenów przewidziane projektem planu stanowi kontynuację funkcji istniejących i planowanych na terenach sąsiednich. W związku z tym, można założyć, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji mogą pojawić się uciążliwości związane ze wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – szczególnie emisji niskiej w okresie grzewczym, na skutek wprowadzania nowej zabudowy. Niemniej jednak z uwagi na rodzaj projektowanej zabudowy jaką jest zabudowa rekreacji indywidualnej, prognozuje się, że wpływ ten będzie nieznaczący.

Wprowadzenie nowych terenów zabudowanych, kosztem terenów biologicznie czynnych, przyczyni się też do zmian warunków mikroklimatycznych analizowanego terenu. Z przeprowadzonych badań, których wyniki opublikowano w literaturze naukowej wynika, że każdy typ zabudowy wywiera pewien wpływ na klimat lokalny i warunki odczuwalne.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska. Są to ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego – dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z możliwością wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- ochrony przed hałasem – wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- ochrony oraz zasad kształtowania zieleni,
- wskaźników i zasad kształtowania zabudowy – zachowanie powierzchni jako biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

Jako korzystne ze względu na potencjalną możliwość negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi, uznać należy organicznie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do inwestycji celu publicznego.

W granicach obszaru objętego projektem przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Do podstawowych czynników oddziaływujących na środowisko, związanych z pracą czynnej i sprawnej linii elektroenergetycznej zalicza się pole elektryczne i pole magnetyczne. Wpływ wskazanych czynników maleje wraz ze wzrostem odległości od instalacji. Dlatego też zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie ww. linii należy projektować przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z oddziaływania tej linii i zachowaniu wytycznych zawartych w przepisach odrębnych. W prognozowanym projekcie uwzględniono przebieg ww. linii poprzez wprowadzenie dla niej strefy ochronnej.

Realizacja ustaleń planu stworzy uporządkowaną przestrzeń służącą rekreacji, przez co wpłynie pozytywnie na jakość życia ludzi.

11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji rekreacyjnej.

Reprezentuje on typ krajobrazu kulturowego, ukształtowanego pod wpływem działalności człowieka. Niemniej jednak, zmiany w przeznaczeniu terenu jakie wniesie projekt planu, będą one miały wpływ na krajobraz analizowanego obszaru. Tereny dotychczas otwarte, niezabudowane, zostaną częściowo przekształcone w tereny zabudowy rekreacyjnej.

Dzięki ustalonym w projekcie planu wskaźnikom, dotyczącym zasad i parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym wysokości zabudowy, które nawiązują do zabudowy istniejącej na terenach sąsiednich, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, plan wprowadza także wymogi kształtowania zieleni zgodnie z lokalnymi warunkami siedliskowymi, co zwiększa atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu opracowania nie występują obiekty ujęte rejestrze zabytków, gminnej ani wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz zainwentaryzowane stanowiska archeologiczne.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, a zatem nie występują tu naturalne zagrożenia mogące mieć wpływ na dobra materialne.

Projektowana zmiana przeznaczenia terenów wpłynie na wzrost wartości nieruchomości.

11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania obejmuje tereny o przekształconych warunkach przyrodniczych na skutek użytkowania rolniczego i w zasadzie pozbawiony jest roślinności naturalnej.

Projekt planu zachowuje obszary najcenniejsze po względem przyrodniczym, stanowiące zadrzewienia przydrożne (kwartał Z). Na terenach tych projekt nie przewiduje zagospodarowania, które mogłoby wpłynąć znacząco negatywnie na bioróżnorodność tych obszarów.

Realizacja projektu planu na pozostałych terenach będzie polegała w szczególności na przekształceniu terenów dotychczas niezabudowanych, biologicznie czynnych, na tereny częściowo zabudowane. W związku z powyższym, nastąpić może zmniejszenie zdolności naturalnej roślinności gruntów, a także zmiana składu gatunkowego istniejącej flory.

W wyniku realizacji zabudowy nie przewiduje się uszczupień drzewostanu.

Możliwe straty siedliskowe będą związane z ograniczeniem powierzchni występowania organizmów zwierzęcych z tymi siedliskami związanych. Uszczuplenie obszaru ich występowania nie będzie się jednak wiązało z ich eliminacją, a jedynie emigracją na obszary przyległe.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie znacznych powierzchni posiadających naturalną zdolność roślinności. Ponadto zachowanie istniejących zespołów zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń w różnych formach, zarówno w granicach poszczególnych działek budowlanych, jako szpalerów i alei przydrożnych czy skupisk w obrębie terenów zieleni jak też zastosowanie tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W projekcie planu zawarto także ustalenia wskazujące na obowiązującą ochronę i zachowanie elementów środowiska przyrodniczego podlegających prawnej ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi, w związku z położeniem tego terenu w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, a także konieczność uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność, jednak prognozuje się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne.

11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciek biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000

Obszar analizowany znajduje się w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Sikory Juskie” (kod PLH280058) oddalone o około 4,5km od terenu analizowanego. Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Teren objęty projektem planu znajduje się także poza siecią korytarzy ekologicznych, których granice opublikował Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na stronie: [www. geoserwis. gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl).

Prognozuje się także, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z dnia 14 czerwca 2011r. z późn. zm.) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami planu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Pojezierza Elckiego.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Postanowienia art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazują określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednio (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;

- stałe (S)– powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

Tab.7 . Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych i żerowisk	-				-
	płoszenie zwierząt		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	zanieczyszczenie powietrza na skutek emisji na etapie funkcjonowania inwestycji		-		-	
	natężenie ruchu pojazdów		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Wody powierzchniowe i podziemne	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
Klimat	wzrost amplitudy temperatury powietrza		-		-	-
	spadek wilgotności powietrza		-		-	-
	zmiana cyrkulacji powietrza		-		-	-
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wzrost emisji spalin, hałasu w zw. z natężeniem ruchu w fazie użytkowania		-		-	
	wzrost emisji niskiej		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
Powierzchnia ziemi	powstanie antropogenicznych form powierzchniowych(wykopy, skarpy, nasypy)	-		-		
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabytki , dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależy jest od sposobu realizacji ustaleń projektu planu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy stosować paliwa ekologiczne oraz nowoczesne technologie ich spalania, a także odnawialne źródła energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;

- w celu zniwelowania negatywnych odczuć związanych ze zmianami mikroklimatu należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy zachować istniejące zadrzewienia i zespoły zieleni oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury i dostosowania parametrów zabudowy do topografii terenu.

14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w centralnej części gminy Stare Juchy, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowych jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Natomiast zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

Procedura sporządzenia planu została zainicjowana uchwałą Nr VIII.28.2024 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

Analizowany teren aktualnie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozowane ustalenia planu wprowadzają nowe przeznaczenie terenu, w szczególności na cele zabudowy rekreacji indywidualnej.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż obszar ten stanowią grunty rolne, na których nie występują żadne obiekty kubaturowe. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną.

Obszar ten w wyniku użytkowania rolniczego w zasadzie pozbawiony jest roślinności naturalnej. Jedynie w sąsiedztwie przyległej drogi gminnej występują zadrzewienia przydrożne.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania, skala 1:1000;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania, skala 1:1000;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:200.000 – ark.21- Ełk;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Ełk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju społeczno – gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2030.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.
21. Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn.zm.)

22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.
23. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie warmińsko-mazurskim, Olsztyn 2024r.
24. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika, Arkusz: 144-Wydminy
25. Koncepcja zagospodarowania przestrzennego dla Elckiego Obszaru Funkcjonalnego
26. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025
27. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.
28. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Juchy, uchwalone uchwałą Nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 roku z późn. zm.
29. Wizje terenu i własne prace badawcze;
30. Źródła internetowe:
 - www.imgw.pl
 - mapy.geoportal.gov.pl
 - mapy.isok.gov.pl
 - epsh.pgi.gov.pl/epsh
 - www.pgi.gov.pl
 - Wikipedia.org
 - www.wios.olsztyn.pl/
 - www.monitoringptakow.gios.gov.pl
 - crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
 - starejuchy.e-mapa.net/
 - gios.gov.pl

18. SPIS RYCIN.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl)

Ryc. 2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r.

Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>

Ryc. 3. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XVI.91.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27.02.2012 r.

Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>

Ryc. 4. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim w 2023 roku

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.)

Ryc.5. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.)

Ryc. 6. Mapa mezoregionów fizycznogeograficznych Polski

Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/>

Ryc.7. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)

(źródło: www.pgi.gov.pl)

Ryc. 8. Mapa glebowo-rolnicza

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Ryc.9. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000.

(skala skażona)

Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Ryc.10. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)

Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika

Arkusze: 144-Wydmyny

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Ryc. 11 . Lokalizacja JCWP Ulówki.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Ryc. 12. Lokalizacja JCWPd GW200032.

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>

Ryc. 13. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza

Źródło: geoportal.gov.pl

Ryc. 14. Lokalizacja terenów opracowania w sąsiedztwie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Źródło: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>

Ryc. 15 . Hipsometria. Źródło:starejuchy.e-mapa.net

Ryc. 16 . Topografia terenu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>

Ryc. 18. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, objętego prognozą.

Ryc. 19. Fragment mapy OCHK Pojezierza Elckiego.

Źródło: Uchwała nr VIII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011r.)

19. SPIS TABEL.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim w 2023 roku.

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab. 2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi

Źródło: GIOŚ

Tab. 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskiej z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin [źródło: GIOŚ]

Tab.4. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023

Tab. 5. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach działek ewidencyjnych objętych opracowaniem.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach

Tab. 6. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>

Tab.7 . Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Źródło: Opracowanie własne.

20. SPIS FOTOGRAFII.

Fot. 1. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem oraz ich sąsiedztwa.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie www.google.pl/maps/

Fot. 2. Widok terenu opracowania w kierunku południowym.

Źródło: Własne prace terenowe.

Fot.3. Widok terenu opracowania z drogi gminnej.

(Źródło: Własne prace terenowe.)

Fot. 4. Uprawa rzepaku w granicach opracowania.

Źródło: Własne prace terenowe

Fot. 5. Roślinność naturalna.

Źródło: Własne prace terenowe

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego działki o nr ewid. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25,
126/26, 126/27, 126/28

Część II - kartograficzna

Autor opracowania:
mgr Monika Szczepanik

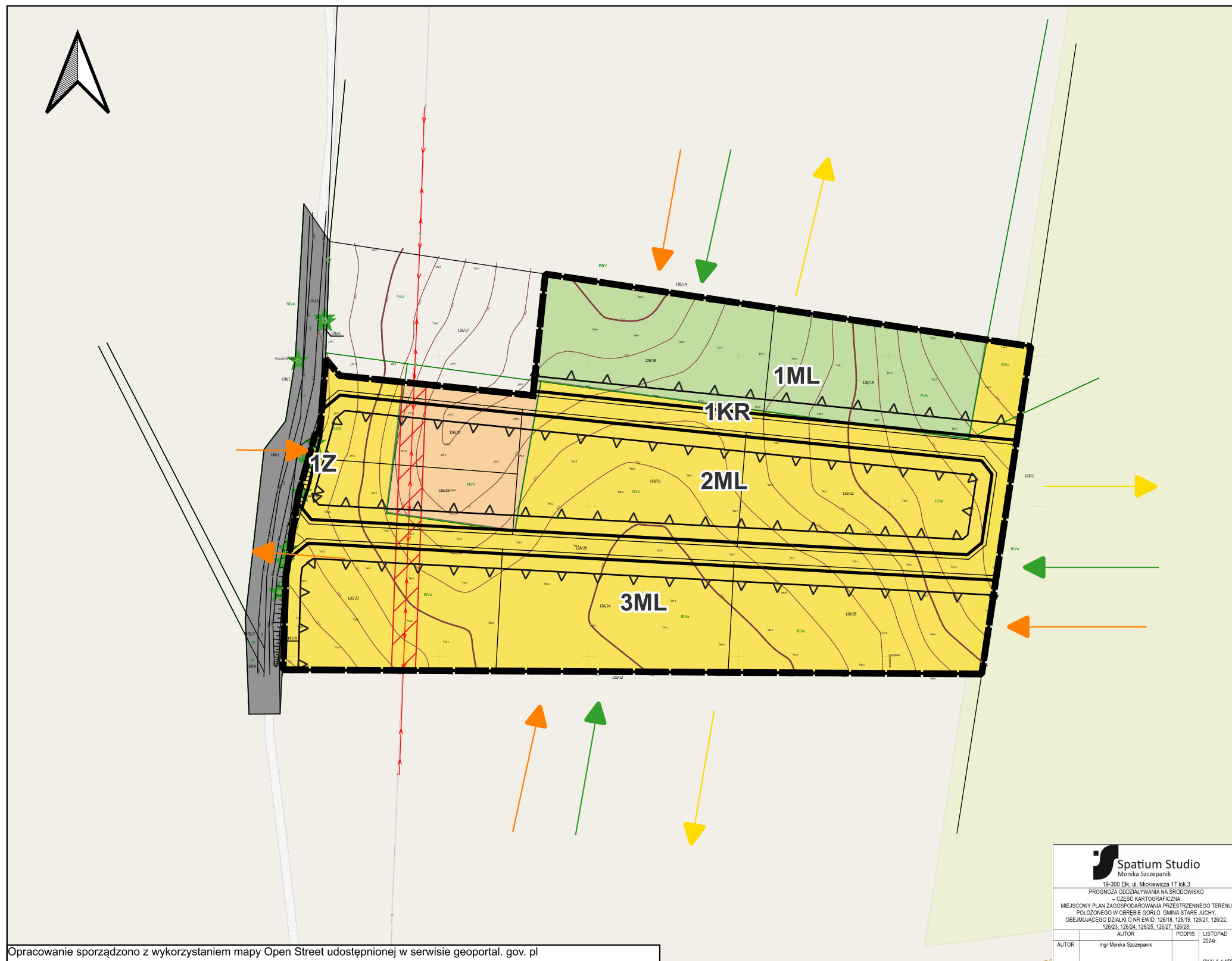


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GORŁO, GMINA STARE JUCHY, OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKI O NR EWID. 126/18, 126/19, 126/21, 126/22, 126/23, 126/24, 126/25, 126/26, 126/27, 126/28.

0 75 150 m

SKALA 1:1500



LEGENDA:

GRANICA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

ELEMENTY CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:

FORMY UŻYTKOWANIA TERENÓW (wg. EGiB):

pastwiska trwałe (PsIV)

grunty orne (RIVa)

grunty orne (RIVb)

drogi (dr)

drzewa

RELACJE WZAJEMNYCH ODDZIAŁYWAŃ OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW SĄSIEDNIICH:

KORZYSTNE
(właściwa wentylacja terenu poprzez ekspozycję w kierunku terenów otwartych)

NEUTRALNE
(brak negatywnego wpływu na tereny przyległe)

UMIARKOWANIE NEUTRALNE
(sąsiedztwo terenów o potencjalnie różnych funkcjach)

POTENCJALNE ŹRÓDŁO PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO:

NAPOWIETRZNA LINIA ELEKTROENERGETYCZNA Nn

LEGENDA RYSUNKU PLANU:

GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE:

GRANICE TERENU OBJĘTEGO PLANEM

LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

LINIE ZABUDOWY:

NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

PRZEZNACZENIE TERENÓW:

TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ

TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WENĘTRZNEJ

TEREN ZIELENI

POZOSTAŁE OZNACZENIA:

STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCEJ NAPOWIETRZEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

