



Gmina Stare Juchy

Plac 500-lecia 4

19-330 Stare Juchy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**wykonana na potrzeby
projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego**

**terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego części działek ewidencyjnych
o nr 48/6, 48/7 i 109/9.**

Spis treści

Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 10
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 10
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 11
6.3.	Klimat akustyczny	str. 14
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 14
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 16
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 20
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 25
6.8.	Fauna i flora	str. 26
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 31
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 31
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 31
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 34
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 36
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 37
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 37
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 37
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 38
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 43
11.1.	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 44
11.2.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 44
11.3.	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 45
11.4.	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 46
11.5.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 46
11.6.	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 47
11.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 48
11.8.	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 48
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 49
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 50
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 50
15.	PROPOZYCJE METOD ANAIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 51
16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str. 51

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH	str. 53
18. Spis rycin	str. 55
19. Spis tabel	str. 56
20. Spis fotografii	str. 57

Część II – kartograficzna: str. 58

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:3000

Załącznik:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz.1094 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego części działek ewidencyjnych o nr 48/6, 48/7 i 109/9.

Część I - tekstowa

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

Współpraca:

dr Bogdan Browarski

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego części działek ewidencyjnych nr 48/6, 48/7 i 109/9.

Projekt planu jest konsekwencją realizacji uchwały Nr XX.135.2021 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 26 marca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9, zmienionej Uchwałą Nr LII.328.2023 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 listopada 2023r.

2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1336);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 202r., poz.1478),
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022r., poz. 840 ze zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 682);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz.112);

- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300);
- ❖ Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.)
- ❖ Uchwała Nr XX.135.2021 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 26 marca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9, zmienionej Uchwałą Nr LII.328.2023 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 listopada 2023r.

3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.14.2021.AMK z dnia 17 maja 2021r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ełku (opinia sanitarna znak: ZNS.9022.4.9.2021.1 z dnia 25.05.2021r.).

4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w niej określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

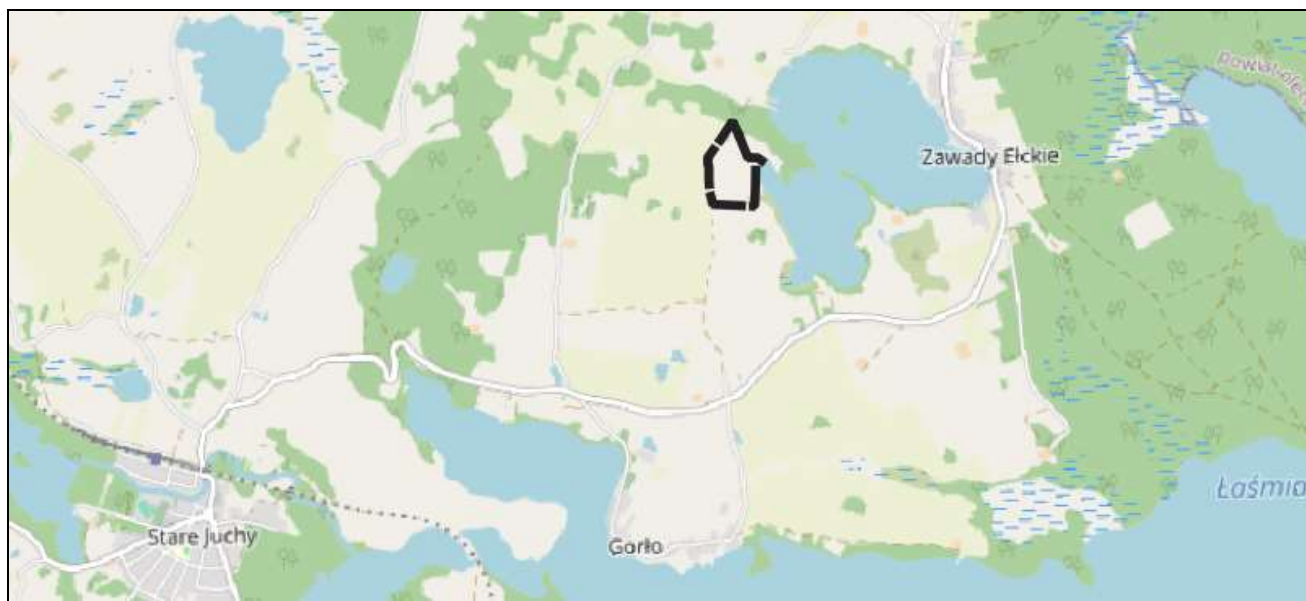
Natomiast oceny zawartej w część drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

5. CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren opracowania zlokalizowany jest w centralnej części gminy Stare Juchy, w powiecie elckim, województwie warmińsko-mazurskim. Obejmuje on części trzech działek ewidencyjnych o nr 48/6, 48/7 i 109/9, znajdujące się w obrębie geodezyjnym nr 0004 – Gorło, stanowiące własność osób fizycznych.



--- granice terenu objętego opracowaniem.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl)



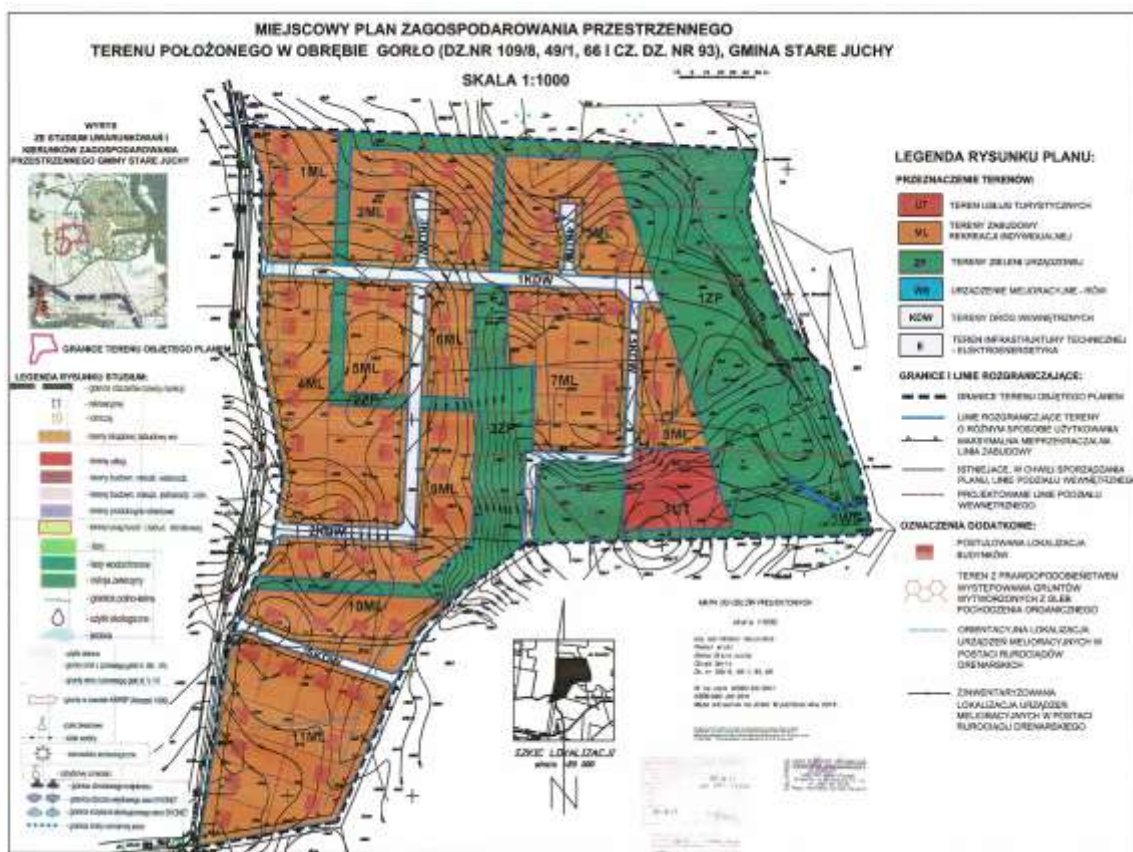
--- granice terenu objętego opracowaniem

Fot. 1. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem oraz ich sąsiedztwa.
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie www.google.pl/maps/)

Aktualnie jest terenem o funkcji rolniczej (wg ustaleń ewidencji gruntów), o łącznej powierzchni wynoszącej około 10,12ha, na którym nie występują żadne obiekty budowlane.

Od strony wschodniej obszar opracowania sąsiaduje z terenami rolnymi, przyległymi do jeziora Zawadzkiego, od strony północnej teren ten przylega do niezabudowanych gruntów rolnych. Zachodnią granicę wyznacza droga gminna wewnętrzna, posiadająca włączenie do drogi publicznej powiatowej nr 1846N. Natomiast od strony południowej teren ten przylega do obszaru projektowanej zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych objętego obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko- Mazurskiego z dnia 23 sierpnia 2012r. poz. 2330).

Ustalenia szczegółowe ww. planu przewidują możliwość budowy na tym terenie budynków rekreacji indywidualnej jak też obiektów służących obsłudze turystów tj. pensjonat, hotel, budynki z pokojami gościnnymi (pokoje na wynajem), obiekty odnowy biologicznej, baseny, urządzenia i pomieszczenia sportowe. Zabudowa ta nie została dotychczas zrealizowana.



Ryc. 2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r.

Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>

Analizowane tereny objęte opracowaniem nie są uzbrojone, natomiast posiadają możliwość dostępu do sieci infrastruktury technicznej. W pobliżu granic obszaru analizowanego znajdują się sieci : elektroenergetyczna i wodociągowa.

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, nie stanowią one również terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszarów

szczególnego zagrożenia powodziowego. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy Stare Juchy, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim stanowiska archeologiczne.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się zrealizowana zabudowa zagrodowa oraz zabudowa zagrodowa z usługami agroturystycznymi.



Fot. 2. Widok terenu opracowania z drogi gminnej w kierunku jeziora Zawadzkiego

(Źródło: Własne prace terenowe w dniu 29.11.2021r.)



Fot.3. Widok terenu opracowania w kierunku północnym.

(Źródło: Własne prace terenowe w dniu 29.11.2021r.)

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Analizowany teren stanowią grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną.

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, środowisko analizowanego terenu nie należy do zdegradowanych i posiada zdolność do regeneracji.

6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Stare Juchy w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znamionami.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Stare Juchy leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego (M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. $-5,0^{\circ}\text{C}$ w lutym do ponad $17,0^{\circ}\text{C}$ w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25°C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0°C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10°C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półrocza ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. $3,5\text{ m/s}$, ze wzrostem do ok. 4 m/s . Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych. Pojezierze Ełckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać sąsiedztwo jeziora Zawadzkiego. Badania naukowe wykazały ocieplający wpływ jezior na najbliższe otoczenie. W nocy tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami są cieplejsze, natomiast w dzień chłodniejsze.

Bezpośrednią konsekwencją różnicy nagrzania obydwu środowisk jest:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [9].

6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2022 poz. 2556 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

Zgodnie z informacjami opublikowanymi w opracowaniu pn. Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za 2022 rok, sporządzonym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, ocena pod kątem ochrony zdrowia została w 2022r. wykonana dla 12 zanieczyszczeń:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- dwutlenek azotu (NO₂),
- tlenek węgla (CO),
- benzen (C₆H₆),
- ozon (O₃),
- pył zawieszony PM₁₀,
- pył zawieszony PM_{2,5},
- ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- arsen (As) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- benzo(a)piren (B(a)P) w pyle zawieszonym PM₁₀.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- tlenki azotu (NO_x),
- ozon (O₃).

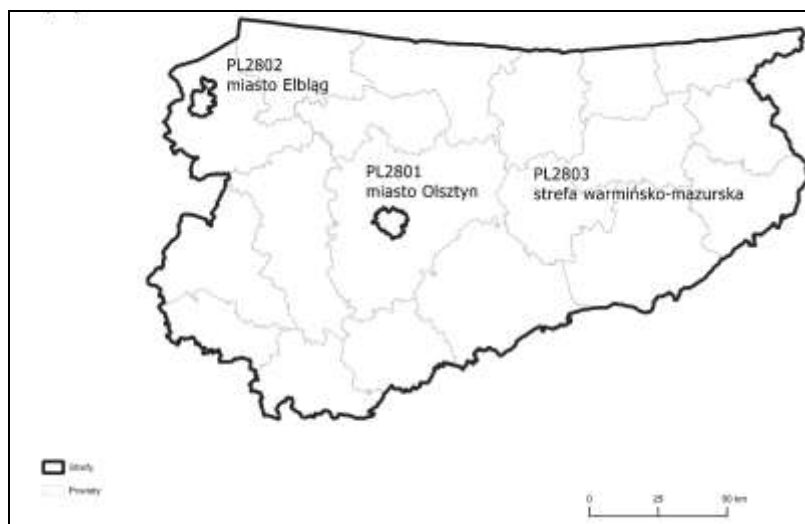
Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w województwie warmińsko-mazurskim strefy stanowią: miasto Olsztyn, miasto Elbląg i strefa warmińsko-mazurska.

Teren opracowania, jak cała gmina Stare Juchy, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia ludzi [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto	88	169 251	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto	80	114 401	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24006	1 091 047	tak	tak

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.



Ryc.3 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2022rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.)

W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego to głównie energetyka zawodowa, która ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji nieorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie.

Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg. Natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych pojazdów.[16]

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa warmińsko-mazurskiego za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia ludzi, stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych/docelowych w strefie warmińsko-mazurskiej w zakresie pyłu zawieszony PM10 i benzo(a)pirenu.

We wszystkich strefach został również przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu — strefy uzyskały klasę D2.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała strefa warmińsko-mazurska — dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

W przypadku oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefa warmińsko-mazurska uzyskała klasę D2.

Tab.2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
Pył zawieszony PM10 — ochrona zdrowia ludzi							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom dopuszczalny	śr. 24-godz.	18,5	0,1	10 956	1,0
Benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10 — ochrona zdrowia ludzi							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom docelowy	śr. roczna	226,9	0,9	225749	20,7
Ozon — ochrona zdrowia ludzi							
PL2801	miasto Olsztyn	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	52,1	59,2	95945	56,7
PL2802	miasto Elbląg	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	42,5	53,1	90722	79,3
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	10022,1	41,7	460843	42,2

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]*
Ozon — ochrona roślin						
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	AOT40	15 161,1	63,2	14693,8

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Warunki aerosanitarnie terenu opracowania należy ocenić jako korzystne. Teren ten położony jest w oddaleniu od potencjalnych źródeł emisji, w otoczeniu terenów otwartych, sprzyjających przewietrzaniu, w związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Dla gminy Stare Juchy nie została opracowana mapa akustyczna. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie nie prowadził także w ostatnich latach pomiarów dotyczących poziomu hałasu na terenie gminy Stare Juchy.

Klimat akustyczny tej gminy kształtowany jest przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Źródłem hałasu są przebiegające przez obszar gminy drogi oraz linia kolejowa nr 38 Białystok – Bartoszyce.

Teren opracowania przylega do drogi gminnej wewnętrznej i znajduje się w oddaleniu od głównych ciągów komunikacyjnych o znacznym natężeniu ruchu.

W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem.

6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe), urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

Monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku prowadzony jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 roku.

W ostatnich latach nastąpiła zmiana przepisów wykonawczych dotyczących prowadzenia pomiarów i oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wprowadzono nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne ze standardem europejskim oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Do końca 2019 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości od 3 MHz

Tab.4. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m ²)
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
lp.	1	2	3	4
1	0 Hz	10000	2500	ND
2	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4	od 0,05 kHz do 1 kHz	ND	3/f	ND
5	od 1 kHz do 3 kHz	250/f	5	ND
6	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73 /f	ND
8	od 1 MHz do 10 MHz	87/f ^{0,5}	0,73 /f	ND
9	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10	od 400 MHz do 2000 MHz	1,375 × f ^{0,5}	0,0037 × f ^{0,5}	f/200
11	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego z tego samego wiersza kolumny „Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego”.

ND – nie dotyczy.

(Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023).

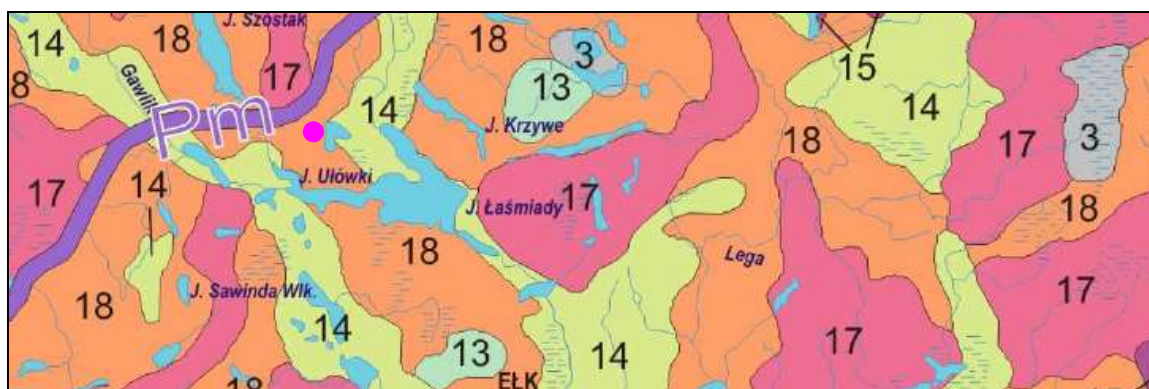
W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują aktualnie żadne źródła pola elektromagnetycznego.

6.5. Warunki gruntowo-wodne.

Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazurskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych osiągająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[6]

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej Polski w skali 1:500 000, w granicach badanego obszaru występują gliny zwałowe i ich zwietrzliny. Są to grunty spoiste, których przydatność do zabudowy ocenia się jako dobrą. Warunki budowlane są zależne od nawodnienia. Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą $h_z = 1,2$ m.



● Orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem.

■ zasięg fazy pomorskiej zlodowacenia wisły

18 Gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe
 Tills, weathered tills, glacial sands and gravels

Ryc.5. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)

(źródło: www.pgi.gov.pl)

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie glebowo – rolniczej w skali 1:5000, w granicach terenów objętych opracowaniem występują gleby bielcowe wytworzone z pisaków gliniastych mocnych i glin lekkich (A pgm.gl) oraz gleby brunatne właściwe wytworzone z glin lekkich (B gl). Część analizowanego terenu stanowią gleby torfowe.

Pod względem przydatności rolniczej, gleby te zaliczone zostały do kompleksu żytniego bardzo dobrego, kompleksu pszennego wadliwego oraz kompleksu użytków zielonych.

Gleby bielcowe charakteryzują się wysoką kwasowością oraz ubóstwem składników mineralnych. Gleby brunatne wykazują na ogół wyższą wartość użytkową niż gleby bielcowe.

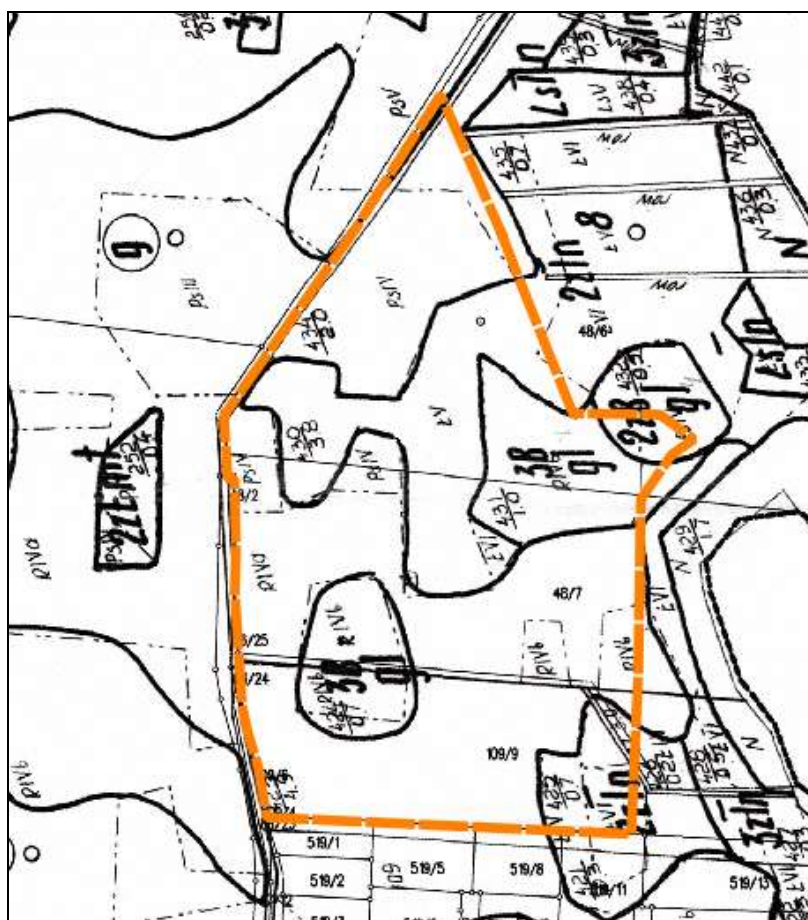
Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem występują grunty orne (RIV), łąki (ŁIV, ŁV, ŁVI), pastwiska trwałe (PsIV, PsV), nieużytki (N) oraz rowy (W-ŁIV).

Strukturę gruntów w granicach poszczególnych działek przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 5. Struktura użytkowania gruntów w granicach działek ewidencyjnych objętych opracowaniem.

Nr działki	Pow. działki [ha]	Rodzaj i powierzchnia użytku [ha]											
		N	W-ŁIV	W-ŁVI	Lzr-ŁV	ŁIV	ŁV	ŁVI	PsIV	PsV	RIVa	RIVb	W-RIVa
48/6	11,0907	1,722	0	0,1578	0,476	0	2,9973	2,534	1,9834	0,344	0	0,844	0,0322
48/7	5,0161	0,472	0,0201	0,0049	0	0,424	0,465	0,408	0,153	0	1,9731	1,096	0
109/9	3,065	0	0,0201	0,0049	0	0	0,49	0,37	0	0	1,96	0,22	0
Ogółem:	19,1718	2,194	0,0402	0,1676	0,476	0,424	3,9523	3,312	2,1364	0,344	3,9331	2,16	0,0322

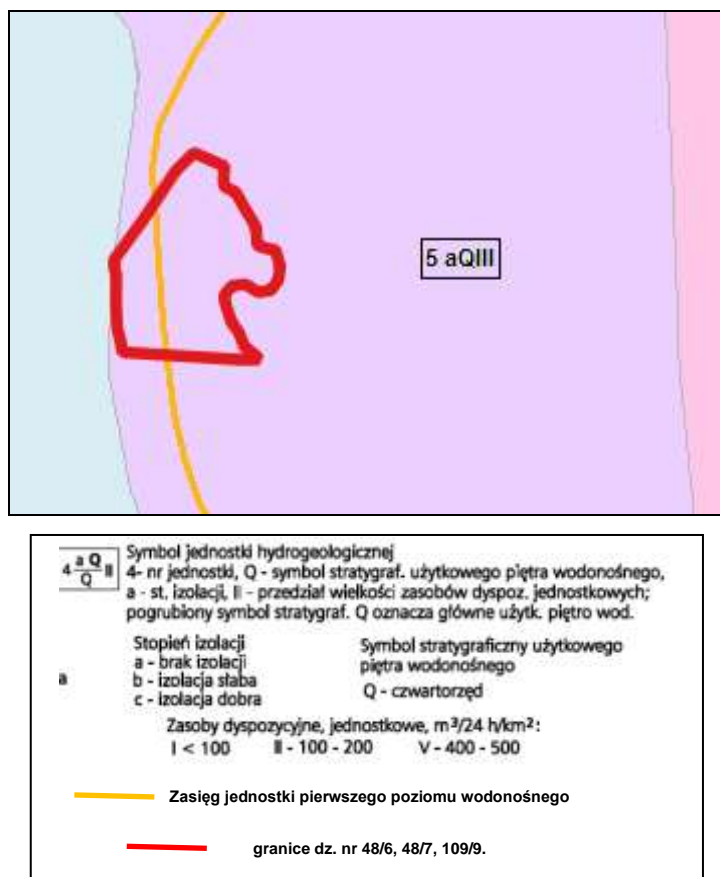
Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach



Ryc. 7. Mapa glebowo-rolnicza

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 50000, analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 5aQIII. Charakteryzuje się ona występowaniem wody w utworach czwartorzędowych. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego osiąga wartość od 50 do 70m³/h. Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze brak jest izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni.



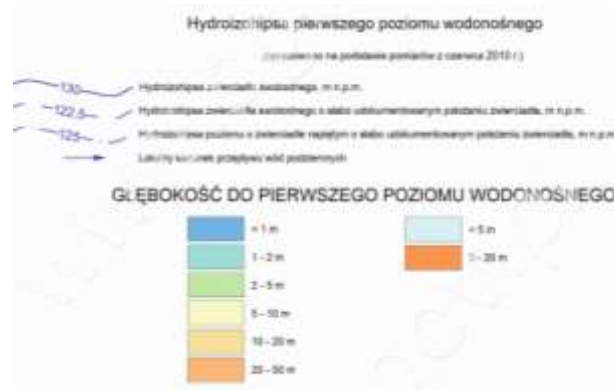
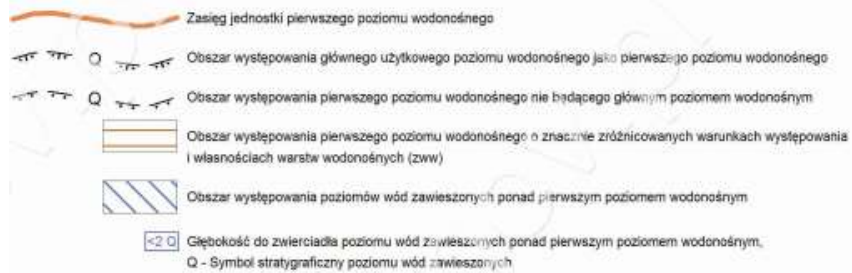
Ryc.8. Wyrus z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000.
(skala skażona)

Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>

Zgodnie z informacjami zawartymi na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika* Arkusz: 144-Wydminy, obszar opracowania znajduje się w zasięgu dwóch jednostek pierwszego poziomu wodonośnego.

Jedna z nich, obejmująca obszar przyległy do jeziora, charakteryzuje się występowaniem wód o zwierciadle swobodnym w piaskach, żwirach różnoziarnistych i torfach. Na terenie tym głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego nie przekracza 1 metra.

W granicach drugiej jednostki, obejmującej tereny od strony przyległej drogi gminnej, charakter zwierciadła określono jako obszar o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania i właściwościach warstw wodonośnych. W składzie litologicznym występują piaski, żwiry różnoziarniste i piaski gliniaste. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego nie przekracza 5 metrów.



Ryc.9. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)
 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika

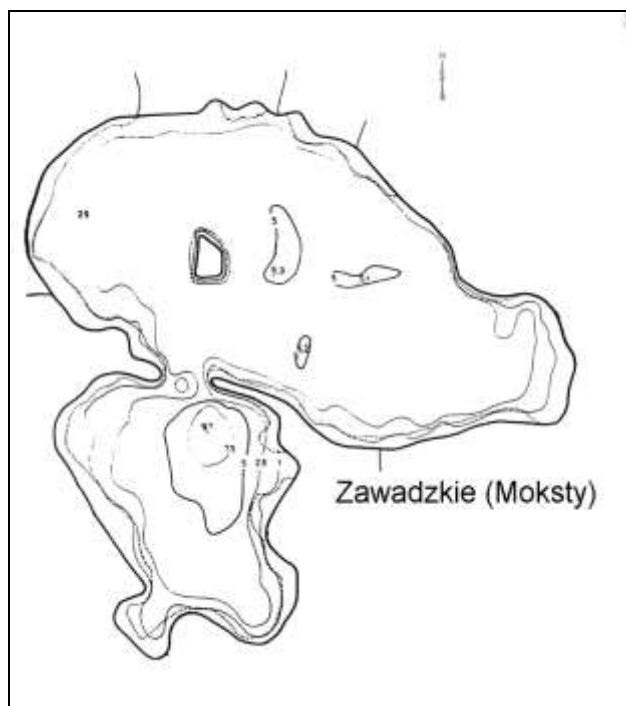
Arkusze: 144-Wydminy

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie ewidencyjnej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej jak też na zdjęciach lotniczych, w granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Teren ten sąsiaduje z działką ewidencyjną jeziora Zawadzkiego o powierzchni 96,63 ha i maksymalnej głębokości wynoszącej 9,7m. Jest to jezioro typu szczupakowego.



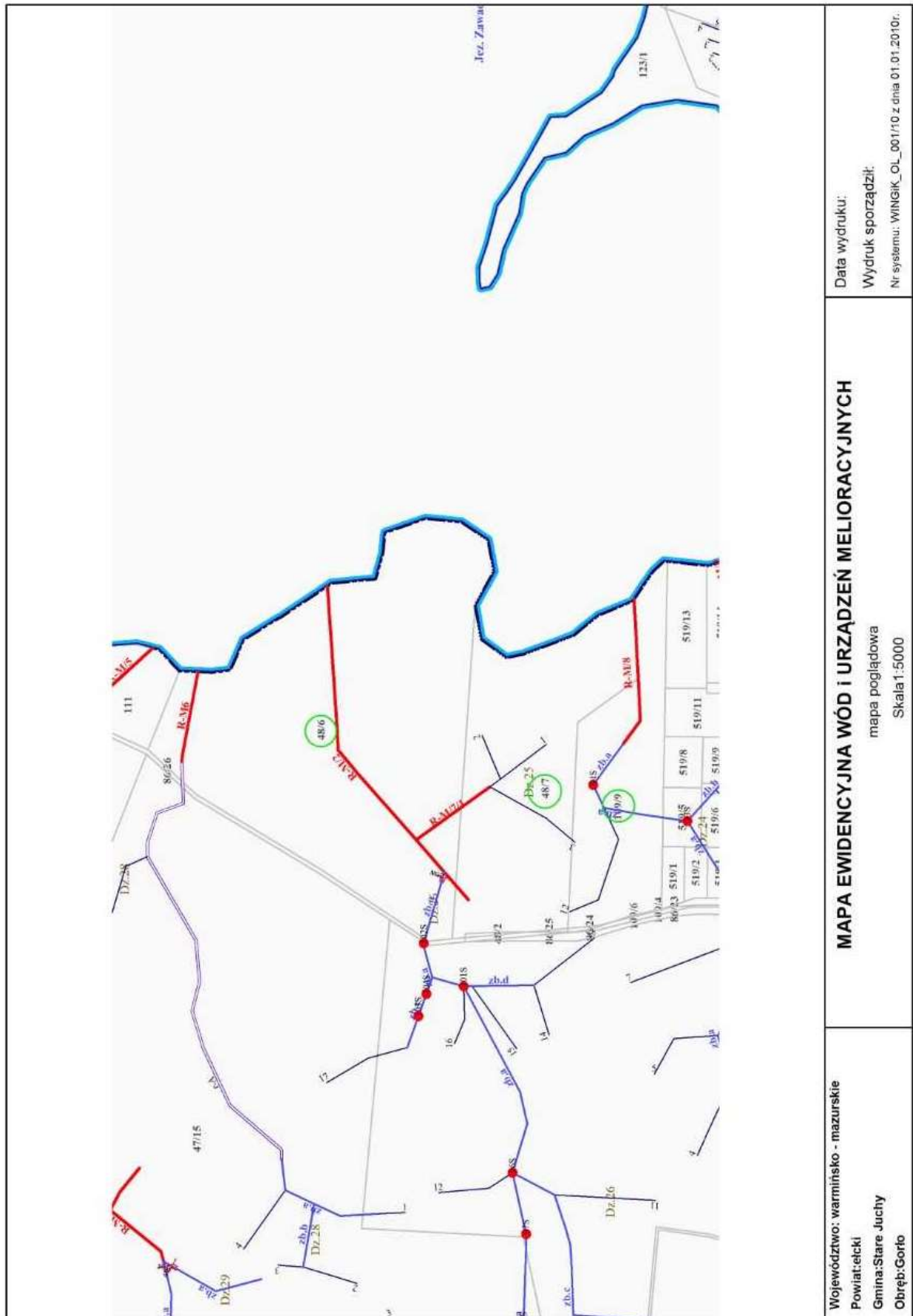
Ryc. 10 . Plan batymetryczny jeziora Zawadzkiego.
Źródło: <http://www.starejuchy.pl/>

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w pismach znak: BI.1.2.610.3.2021.NI z dnia 19.05.2021r. oraz znak: BI.1.0145.17.2021.DS z dnia 25.06.2021r., w granicach obszaru objętego opracowaniem występują natomiast urządzenia melioracji wodnych:

- dz. nr 48/6 – rowy otwarte R-M6, R-Ms, R-M7/1, rurociąg drenarski (zbieracz),
- dz. nr 48/7 – rów otwarty R-M7/1, rurociągi drenarskie (sączki),
- dz. nr 109/9 – rów otwarty R-M8, zbieracze drenarskie (sączki).

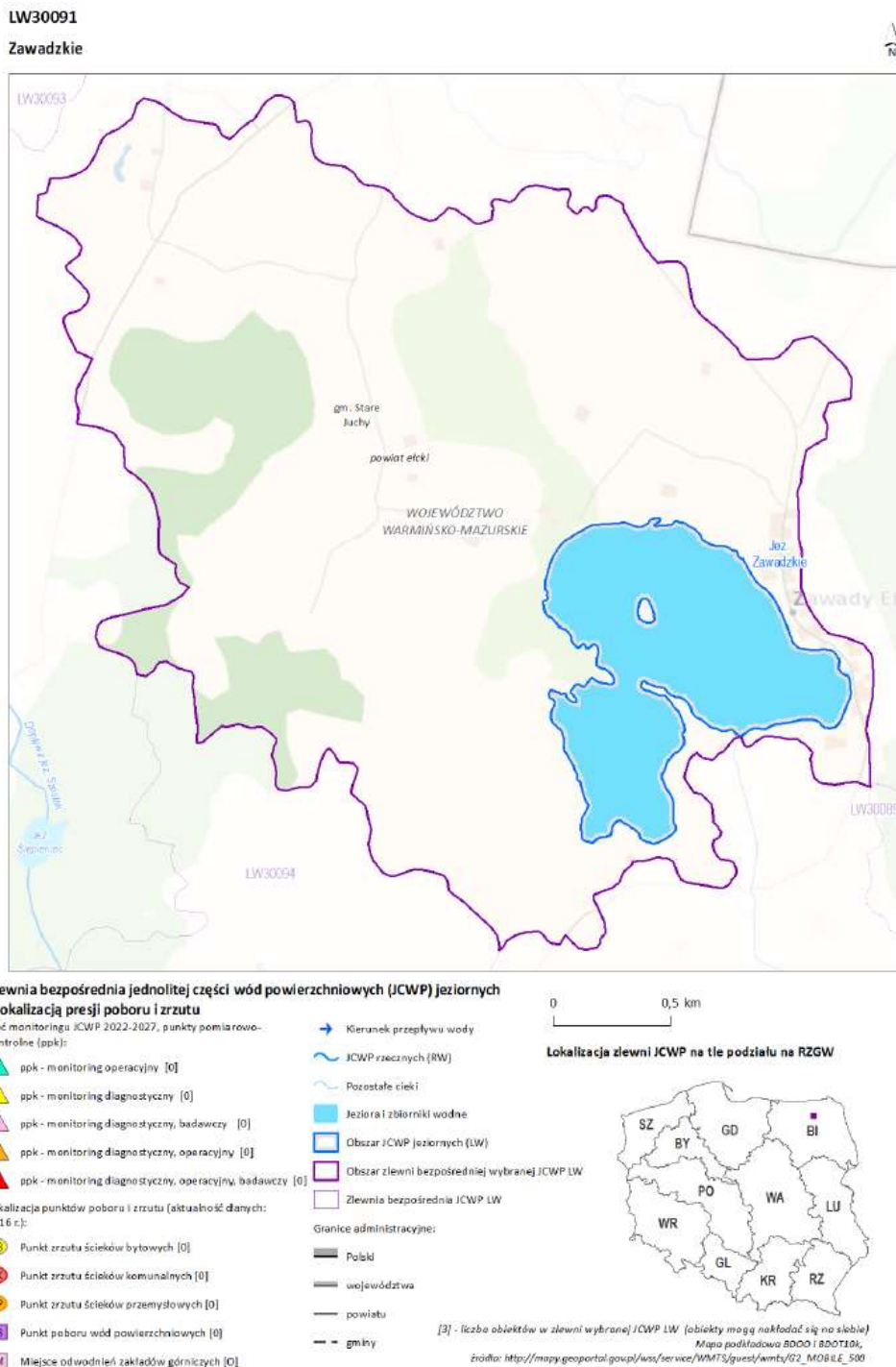
Zgodnie z informacjami opublikowanymi w serwisie <https://wody.isok.gov.pl/>, obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Narwi i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych jeziornych o nazwie: "Zawadzkie", której nadano kod: LW30091.

Według informacji zawartych w ww. serwisie, cechy hydromorfologiczne tych części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCWP naturalnych. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1478), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.



Ryc. 11. Mapa ewidencyjna wód i urządzeń melioracyjnych.
 Źródło: Zasoby PGW Wody Polskie

Stan chemiczny ww. JCWPd określono jako dobry, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uznano za niezagrażoną.



Ryc. 12 . Lokalizacja JCWP Zawadzkie.
 (Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem: PLGW200032.

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 1478), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;

- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.
 Na podstawie przeprowadzonych analiz na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy jak również stan chemiczny ww. JCWPd określono jako dobry.

Tab. 6. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200032	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

GW200032

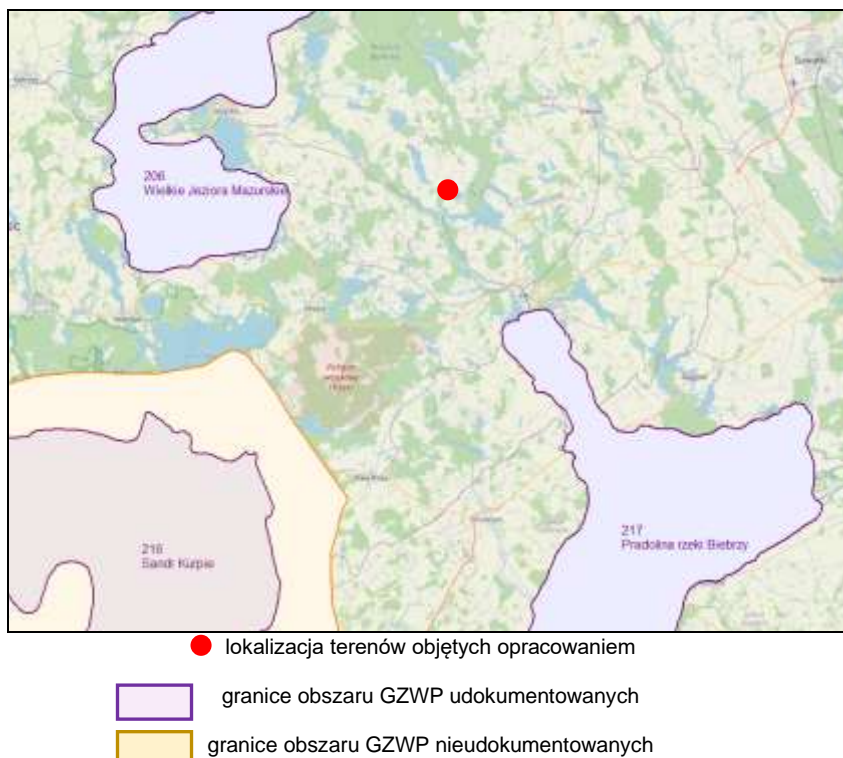


Ryc. 13. Lokalizacja JCWPd GW200032.

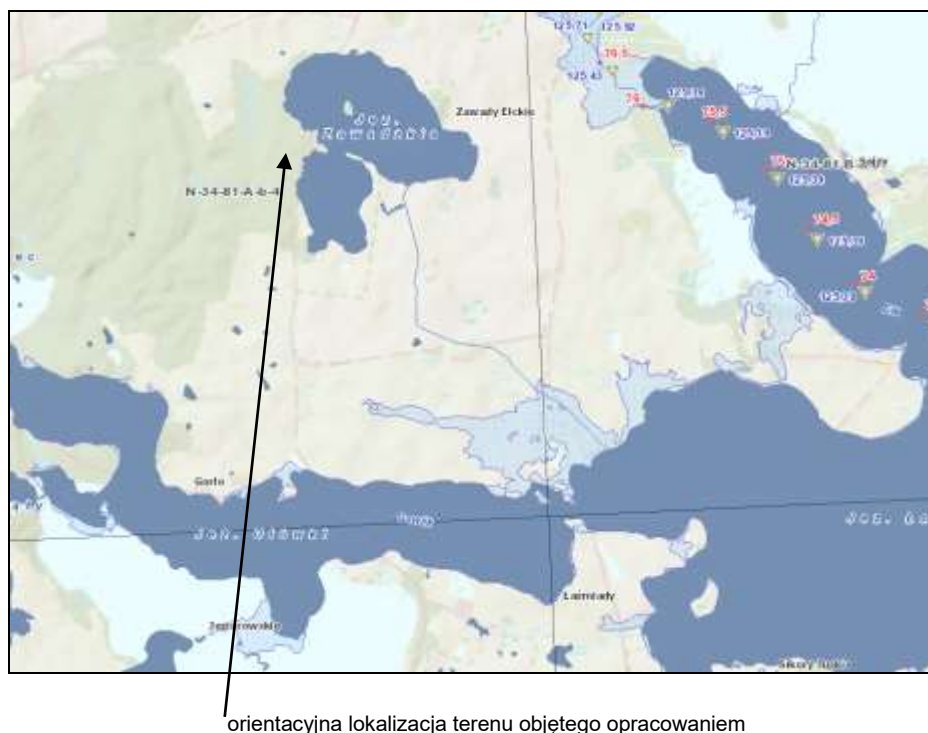
(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, teren opracowania znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także poza obszarami ochronnymi tych zbiorników.

Według informacji zawartych na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.



Ryc. 14. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza
Źródło: geoportal.gov.pl

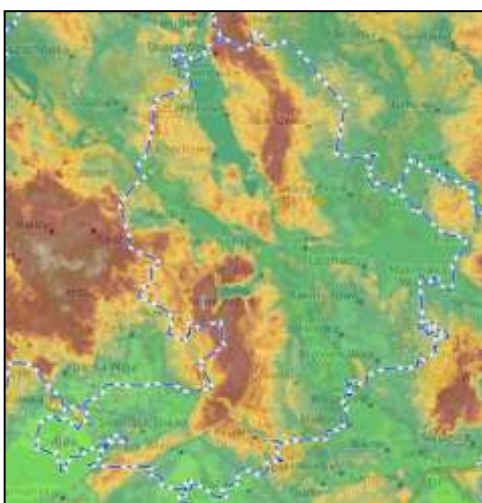


Ryc. 15. Lokalizacja terenów opracowania w sąsiedztwie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
Źródło: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>

6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Ełckie.

Pojezierze Ełckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Ełckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[10]



Ryc. 16 . Hipsometria. Źródło:starejuchy.e-mapa.net

Gmina Stare Juchy charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Dominują tu formy akumulacji lodowcowej będące wynikiem ostatniego zlodowacenia.

Obszar gminy można podzielić na dwie części, odmienne pod względem rzeźby terenu. Część zachodnia jest mocno pofałdowana, układają się tutaj na przemian wysoczyzny oraz doliny i kotliny morenowe, wypełnione najczęściej wodami jezior. W tej części znajduje się najwyższe wzniesienie, Płowcza Góra (205 m n.p.m.), leżąca w okolicy Skomacka Wielkiego.

Część wschodnia charakteryzuje się znacznie łagodniejszą rzeźbą terenu. Obszar ten jest mniej pofałdowany, a rzędne terenu osiągają znaczne niższe wartości.

W obrębie obszaru opracowania rzeźba terenu jest dość urozmaicona. Generalnie teren opada z południowego zachodu, gdzie rzędne terenu osiągają wartość około 136m n.p.m., na północny wschód, do wysokości około 126 m n.p.m. Deniwelacje terenu wynoszą około 10m. Niemniej jednak powierzchnia obszaru jest łagodnie pofałdowana, gdzie średnie nachylenie terenu nie osiąga nawet 2%.



Ryc. 17 . Topografia terenu.
— granice obszaru opracowania

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej i rekreacyjnej.

Przedmiotowe działki tworzą obszar o dość regularnym kształcie. Ekspozycja tego terenu w kierunku sąsiadującego jeziora Zawadzkiego jak też zróżnicowana rzeźba terenu, podnosi jego walory estetyczne i wizualne, a sąsiedztwo tego zbiornika pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju turystyki wodnej, przez co podnosi walory wypoczynkowe terenu opracowania.

Ważnym aspektem wpływającym także na walory ekonomiczne i ekologiczne analizowanego terenu jest jego lokalizacja w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym i sąsiedztwo pozbawione obiektów uciążliwych.

Zieleń istniejąca w granicach terenu opracowania jak też w sąsiedztwie wpływa na warunki mikroklimatyczne i akustyczne terenu, a jednocześnie nie ogranicza odpowiedniego jego nasłonecznienia. Odpowiedni dobór gatunków, skomponowany z lokalną szatą roślinną, w ramach nowych nasadzeń, wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności terenu, a jednocześnie sprawi, że będzie on stanowił atrakcyjną przestrzeń.

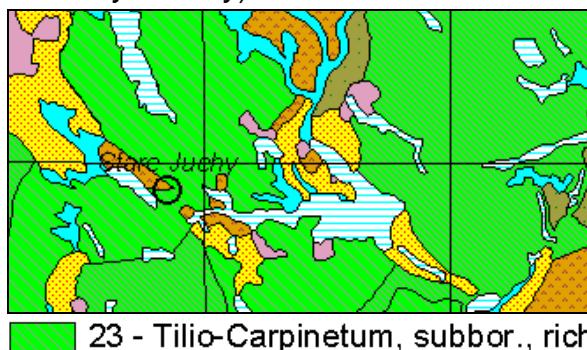
Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy Stare Juchy, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim stanowiska archeologiczne.

Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1336).

6.8. Fauna i flora.

Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M.Matuszkiewicza, obszar Gminy Stare Juchy, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Querco-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum w szczególności), olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz łąkowy. [10]

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowi zbiorowisko *Tilio-carpinetum subbor., rich.* (grąd subkontynentalny).



Ryc. 18. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg J.M. Matuszkiewicza
Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>

Dla gminy Stare Juchy nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Na potrzeby niniejszego opracowania przeprowadzono prace związane z inwentaryzacją w terenie siedlisk i gatunków ze szczególnym zwróceniem uwagi na gatunki chronione lub rzadkie. Obserwacje prowadzono podczas sesji terenowych w czerwcu 2021 r. od 17.06 do 29.06 w granicach działek ewidencyjnych nr 48/6, 48/7 i 109/9. w obrębie 0004-Gorło.

Obszar opracowania obejmuje tereny położone poblizu jeziora Zawadzkiego. Obszar ten jest wykorzystywany rolniczo. Tereny łąkowe to ugory dawniej również koszone lub uprawiane. W poblizu obszaru opracowania pojawia się także zabudowa rekreacyjna. Obecnie jest to mozaika pól, ugorów, terenów łąkowych i ruderalnych oraz remiz śródpolnych. Od strony jeziora dominują zakrzaczenia związane z terenami podmokłymi a teren jest poprzecinany rowami melioracyjnymi głównie od strony brzegów jeziora Zawadzkiego.

Obszar ten pokrywa zbiorowisko z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, które porastają półnaturalne i antropogeniczne siedliska zróżnicowanej żyzności (mezo- i eutroficzne). Jest to zespół *Arrhenatheretum elatioris* spotykany na siedliskach grądowych i suchszych postaciach łągów, na glebach mineralnych i organicznych. W tym wypadku są to łąki półnaturalne i antropogeniczne średnio intensywnie użytkowane. Poza rajgrasem wyniosłym *Arrhenatherum elatius*, zespół obfituje w inne gatunki traw takie jak wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kupkówka *Dactylis glomerata*, kłosówka *Holcus mollis*, oraz barwnie kwitnące rośliny motylkowate i inne dwuliścienne. W niższym piętrze roślin występują: podbiał pospolity *Tussilago farfara*, łopian większy *Arctium lappa*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, lucerna sierpowata *Medicago falcata*, przymiotno białe *Stenactis annua*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, a w miejscach suchych świerzbica polna *Knautia arvensis*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, poziomka pospolita *Fragaria vesca*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, starzec *Senecio* sp., traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*, przelot pospolity *Anthyllis vulneraria*, farbownik lekarski *Anchusa officinalis*. Na powierzchni widać stopniowy nalot krzewów (wierzby *Salix* sp.) i siewek drzew (np.: olsza *Alnus glutinosa*, głóg *Crataegus monogyna*). Postępuje też inwazja nawłoci kanadyjskiej na razie punktowo. Miejsca podmokłe i zabagnione są pokryte roślinnością nitrofilną ze względu na degradację spowodowaną wykorzystywaniem agrarnym.

Brzegi jeziora porośnięte są szuwarem trzcinowym *Phragmitetum australis* zdominowanym przez trzcinę pospolitą *Phragmites australis* manną mielec *Glyceria fluitans*, wiązówkę błotną *Filipendula ulmaria*, ostrożeń *Cirsium* sp., pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica* oraz psiankę słodkogórz *Solanum dulcamara*.

W granicach obszaru inwentaryzacji znajdują się remizy śródpolne, są to zarośla wierzbowe *Salix* sp. wokół miejsc ze stagnującą wodą oraz zadrzewienia wierzby i olchy *Alnus glutinosa* w poblizu brzegów jeziora. Występuje w nich także topola osika *Populus tremula*, dąb szypułkowy *Quercus robur* oraz czeremcha zwyczajna *Prunus padus*. Runo zdegradowanych zadrzewień na siedliskach grądowych stanowią rośliny azotolubne, pojawia się też porzeczka czarna *Ribes nigrum*.

Zróżnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Stare Juchy, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandacze.



Fot. 4. Widok obszaru opracowania.

Źródło: Prace terenowe B. Browarski



Fot.5. Roślinność miejsc suchych.

Źródło: Prace terenowe B. Browarski



Fot. 6. Mrówka łąkowa *Formica pratensis*.

Źródło: Prace terenowe B. Browarski



Fot. 7. Zarośla wierzbowe zlokalizowane w sąsiedztwie rowu melioracyjnego.

(Źródło: Prace terenowe M. Szczepanik)



Fot. 8. Zakrzaczenia występujące wzdłuż brzegu jeziora Zawadzkiego.

(Źródło: Prace terenowe M. Szczepanik)

Ze względu na mozaikowatość środowiska oraz sąsiedztwo jeziora różnorodność gatunkowa ptaków zamieszkujących analizowany obszar jest dosyć duża. Do gatunków lęgowych na tym terenie można zaliczyć ptaki terenów podmokłych i taksony zasiedlające pola i zakrzaczenia: krzyżówkę *Anas platyrhynchos*, łabędzia niemego *Cygnus olor*, bociana białego *Ciconia ciconia*, żurawia *Crex białniaka stawowego* *Circus aeruginosus*, myszołowa *Buteo buteo*, sierpówkę *Streptopelia decaocto*, gołębia grzywacza *Columba palumbus*, czajkę *Vanellus vanellus*, pliszkę siwą *Motacilla alba*, cierniówkę *Sylvia communis*, makolągwę *Carduelis cannabina*, pokląskwę *Saxicola rubetra*, piegżę *Sylvia curruca*, raniuszkę *Aegithalos caudatus*, dzwońca *Carduelis chloris*, kosa *Turdus merula*, kulczyka *Serinus serinus*, kwiczoła *Turdus pilaris*, trznadla *Emberiza citrinella*, skowronka *Alauda arvensis*, sójkę *Garrulus glandarius*, srokę *Pica pica*, szpaka *Sturnus vulgaris*, potrzyszczę *Emberiza calandra*, szczyglę *Carduelis carduelis*, sikorę bogatkę *Parus major*, modraszczę *Parus caeruleus* oraz ziębę *Fringilla coelebs*. Obserwowano ślady żerowania dzięcioła średniego *Picus medius*.

Na obszarze opracowania występuje sieć rowów melioracyjnych, a w sąsiedztwie znajduje się też jezioro Zawadzkie. Występują w nim powszechnie ryby typowe dla jezior i dużych zbiorników

wodnych m.in.: płoć *Rutilus rutilus*, leszcz *Abramis brama*, wzdreńca *Scardinius erythrophthalmus*, ukleja *Alburnus alburnus*, lin *Tinca tinca*, karaś pospolity *Carassius carassius*, karaś srebrzysty *Carassius gibelio*, okoń *Perca fluviatilis*, piskorz *Misgurnus fossilis*, szczupak *Esox lucius* oraz kiełb *Gobio gobio*. Może tu występować również boleń *Aspius aspius*, jaź *Leuciscus idus*, jelec *Leuciscus leuciscus*, miętus *Lota lota*, jazgarz *Gymnocephalus cernuus*, kleń *Leuciscus cephalus*, karp *Cyprinus carpio*. W zakolach wód płynących można spotkać ciernika *Gasterosteus aculeatus* i cierniczka *Pungitius pungitius*.

Występowanie naturalnych zbiorników wodnych oraz mozaiki siedlisk sprzyja występowaniu płazów i gadów (herpetofauna). Na terenie tym występuje ropucha szara *Bufo bufo*), ropucha zielona *Bufo viridis*, ropucha paskówka *Bufo calamita*, żaba trawna *Rana temporaria*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* oraz żaby zielone *Rana esculenta* complex. W trakcie prac terenowych potwierdzono występowanie co najmniej dwóch gatunków gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* i zaskrońca *Natrix natrix*.

Na analizowanym terenie występuje typowa fauna ssaków związanych z terenami otwartymi i lokalnymi zadrzewieniami: sarna *Capreolus capreolus*, lis *Vulpes vulpes*, borsuk *Meles meles*, zając szarak *Lepus europaeus*, kret *Talpa europaea*, myszarka polna *Apodemus agrarius*, myszarka leśna *Apodemus flavicollis*, nornica ruda *Clethrionomys glareolus*, kuna domowa *Martes martes*. W trakcie prac terenowych znaleziono także zgrzyzy bobra europejskiego (*Castor fiber*) oraz ślady nielicznych dzików *Sus scrofa*; obserwowano także w pobliżu zadrzewień łosie *Alces alces*. Teren jest też intensywnie wykorzystywany przez jelenie *Cervus elaphus*.

Wśród notowanych w okolicy gatunków nietoperzy należy wskazać powszechnie występujące na terenie Warmii i Mazur: mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), karlika malutkiego (*Pipistrellus pipistrellus*) i karlika większego (*Pipistrellus nathusii*) oraz borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*). Na badanym obszarze mozaikowa struktura przestrzeni jest korzystna dla tej grupy ssaków.

W trakcie prac terenowych wiele czasu poświęcono na poszukiwanie bezkręgowców w tym chronionych na mocy Dyrektywy 92/43/EWG Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Teren opracowania jest zróżnicowany i pełen nisz dla różnych gatunków i grupowań. Stwierdzono występowanie następujących chronionych gatunków owadów zapylających: trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*. Ponadto wśród bezkręgowców stwierdzono występowanie: biegacza skórzastego *Carabus coriaceus*, mrówki łąkowej *Formica pratensis*, ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Z dużym prawdopodobieństwem występuje także ważka zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* zasiedlająca mozaiki siedlisk podmokłych, cieków i zbiorników wodnych.

Ponadto istniejące tereny zabudowane w sąsiedztwie mają wpływ na obecność na tym terenie gatunków, które przystosowały się do bytowania w sąsiedztwie człowieka, jak: kosy, szpaki, sikory, jerzyki, jaskółki, gawrony, wrony czy bociany, a także myszy, szczury, gołębie, lisy.

Na skutek zmiany granic terenu objętego projektem planu, na podstawie uchwały Nr LII.328.2023 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 listopada 2023r., z obszaru opracowania wyłączono tereny najcenniejsze pod względem bioróżnorodności gatunkowej fauny i flory, w tym obejmujące zespoły roślinności wysokiej oraz tereny podmokłe, zlokalizowane w przyległości do brzegu jeziora Zawadzkiego oraz w północnej części działki nr 48/6.

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

7.1. Cel opracowania projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o sporządzenie planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z jego położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.

7.2. Ustalenia projektu planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 977 ze zm.) wraz z przepisami wykonawczymi.

Ustalenia prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisach prawa.

Dotyczą one terenu o powierzchni około 10,12ha, dla którego wskazują przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (ML),
- 2) tereny usług turystycznych (UT),
- 3) tereny zieleni (Z),
- 4) urządzenia melioracji wodnych – rowy (WR),
- 5) tereny dróg wewnętrznych (KDW),
- 6) teren komunikacji pieszej (KP).
- 7) teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (E),
- 8) teren zieleni i komunikacji (Z-K).

Projekt planu uwzględnia istniejące w granicach obszaru opracowania uwarunkowania, a także ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów, w związku z czym niemal 30% jego powierzchni stanowią tereny zieleni.

W projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, w tym :

1. nakaz lokalizacji nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
2. nakaz uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnymi,
3. nakaz dostosowania projektowanego zagospodarowania terenu do istniejącej rzeźby terenu, zachowując istniejące ukształtowanie terenu i walory krajobrazowe.

4. obowiązek stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego,
5. zakazy:
 - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
 - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości,
 - 3) zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
6. obowiązek gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
7. nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.
8. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu z zachowaniem przepisów dotyczących funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.
9. kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.
10. Nakaz prowadzenia działalności usługowej w zakresie usług turystycznych, w sposób niezakłócający funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich

W celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy. Należy zaznaczyć, że niemal 30% powierzchni terenu opracowania stanowią tereny, dla których minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie 95%, a ponad 50% to tereny, dla których minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie 50%.

Ustalenia projektu planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych.

Prognozowany projekt nie zawiera ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej jak też w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GORŁO, GMINA STARE JUCHY, OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH O NR 48/6, 48/7 I 109/9.



Ryc. 19. Projekt miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego części działek ewidencyjnych o nr 48/6, 48/7 i 109/9, objętego prognozą.

7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Juchy:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 977 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r. poz. 1688), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Juchy, uchwalonego uchwałą Nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 roku z późn. zm., teren objęty projektem planu, według oznaczeń graficznych na rysunku studium, położony jest w granicach strefy polityki przestrzennej S1 - „strefa obejmująca tereny potencjalnego rozwoju w oparciu o funkcję turystyczną położone w ciągu jezior Jędzelewo, Rekąty, Ułówki, Laśmiady oraz Sawinda Mała i Wielka”, w granicach terenu t5: „obszar predysponowany do rozwoju funkcji rolniczej, obejmujący części terenów wsi Gorło, Zawady Ełckie”.

Ustalenia zawarte w treści obowiązującego Studium określają następujące kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w strefie S1:

- 1) „obszar o różnorodnych funkcjach: rolniczo-osadniczej, usługowej, produkcyjnej i turystycznej,
- 2) z uwagi na posiadane rezerwy terenów produkcyjno-składowych i potencjał ludzki istnieją możliwości rozwoju na tym obszarze produkcji i usług, zwłaszcza nieuciążliwych dla środowiska,
- 3) (...) istnieją potencjalne możliwości rozwoju usług turystycznych, co jest istotne z punktu widzenia rozwoju gospodarczego gminy,
- 4) w granicach skupionej zabudowy wsi wyznaczonych na rysunku studium dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy jednorodzinnej, pensjonatowej, letniskowej i zagrodowej oraz obiektów drobnej wytwórczości i rzemiosła nieuciążliwych dla środowiska,
- 5) w granicach terenów rolniczych dopuszcza się realizację nowej zabudowy zagrodowej,
- 6) ogranicza się lokalizację zabudowy pensjonatowej i letniskowej na terenach szczególnie przydatnych dla rolnictwa – w obrębie większych kompleksów gleb ustawowo chronionych i płaskim ukształtowaniu terenu oraz na terenach zalesionych,
- 7) tereny mało przydatne dla rolnictwa oraz obrzeża jezior przeznacza się do zalesienia i zadrzewienia,
- 8) zakazuje się lokalizowania obiektów kubaturowych i liniowych w granicach udokumentowanych złóż kruszywa.”

Zgodnie z postanowieniami rozdziału V Studium, odnoszącego się do kierunków zagospodarowania turystycznego, na terenie gminy wskazany jest rozwój budownictwa letniskowego pod warunkiem wcześniejszego opracowania dla danej kolonii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przestrzegania następujących zasad:

- 1) „zabrania się lokalizacji zabudowy letniskowej na terenach szczególnie przydatnych dla rolnictwa oraz na terenach zalesionych w strefie SII i SIII,
- 2) minimalna wielkość działki letniskowej nie może być mniejsza od 1500m², wielkość pojedynczej kolonii nie może przekraczać 20działek,
- 3) pomiędzy poszczególnymi koloniami wyznaczone powinny być tereny zieleni izolacyjnej, spełniające rolę buforów niwelujących wzajemne oddziaływanie kolonii i minimalizujących wpływ penetracji mieszkańców na środowisko przyrodnicze,
- 4) obiekty letniskowe obowiązkowo powinny być wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed degradacją środowiska, np. przez wprowadzenia zblokowanych oczyszczalni ścieków

dla kolonii budownictwa letniskowego lub wprowadzenie wspólnych zbiorników nieczystości opróżnianych przez służby gminne na koszt użytkowników.”

Ponadto, w Studium (rozdział VII) wymienia się obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe ze względu na występujące uwarunkowania i planowany sposób ich zagospodarowania. Obowiązek taki wskazuje się m.in. dla terenów w obrębie obszarów rolniczych w przypadku pojawienia się możliwości realizacji inwestycji z zakresu turystyki i budownictwa letniskowego lub większych obiektów produkcyjno – usługowych pracujących na rzecz rolnictwa.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego dla Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Zintegrowana strategia rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Projekt planu uwzględnia także kierunki rozwoju przestrzennego wskazane dla Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego, w szczególności:

- wzrost jakości i poszerzenie oferty usług publicznych w zakresie administracji, edukacji, kultury, sportu i rekreacji,
- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
- rozwój infrastruktury turystycznej uwzględniający poszanowanie walorów środowiska przyrodniczego.

W Koncepcji tej wskazano także, że istotną funkcją w kierunkach rozwoju przestrzennego wsi jest turystyka. Rozwijać należy różnorodne formy bazy noclegowej i gastronomicznej (hotele, ośrodki wczasowe, pensjonaty, kwatery prywatne, agroturystyka, kempingi, budynki rekreacji indywidualnej), a także infrastruktury towarzyszącej – plaże wiejskie, miejsca odpoczynku, urządzenia sportu i rekreacji.

Obszar Gminy Stare Juchy w części obejmującej obszar opracowania został wskazany jako predysponowany do rozwoju funkcji turystycznej.

Prognozowany projekt, poprzez wyznaczenie nowych terenów turystycznych, przyczyni się do poszerzenia oferty usług w zakresie turystyki, rekreacji i wypoczynku, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Prognozowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono na podstawie uchwały Nr XX.135.2021 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 26 marca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9, zmienionej Uchwałą Nr LII.328.2023 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 listopada 2023r.

Zmiana ww. uchwały miała na celu zmniejszenie terenu objętego uchwałą przy zachowaniu projektowanych funkcji. Wyłączenie części ww. działek ewidencyjnych, obejmujących w większości tereny zadrzewione w północnej części obszaru oraz zlokalizowane w strefie 100m od brzegu jeziora Zawadzkiego, uwzględnia stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zawarte w postanowieniu znak: WSTŁ.610.4.2022.KL z dnia 04.03.2022r.

Celem sporządzenia planu wg. ww. uchwały jest przeznaczenie terenu opracowania pod zabudowę rekreacji indywidualnej i usług turystycznych.

Na etapie sporządzania projektu planu rozważano:

- wariant zerowy - tj. brak realizacji ustaleń planu (brak podjęcia przedsięwzięcia),
- warianty inwestycyjne - odnoszące się w szczególności do odmiennych rozwiązań komunikacyjnych przy zachowaniu tych samych funkcji terenów.

Rozważane warianty inwestycyjne uwzględniały wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z położenia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Etckiego.

Wariant zerowy byłby niekorzystny pod względem społecznym, jako nieuwzględniający potrzeb właściciela terenu.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i wyznaczają nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania.

9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru. Pozostałby on w użytkowaniu rolniczym, co nie wyklucza możliwości rozwoju nowych siedlisk rolniczych, w tym zabudowań inwentarskich lub zostałby zagospodarowany na cele rekreacyjne.

W przypadku całkowitego zaniechania realizacji inwestycji, teren ten ulegnie dalszej sukcesji roślinnej, postępujących zakrzaczeń i zadrzewień

Nie byłoby to jednak zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o sporządzenie planu.

10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .

10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023r.poz 1336) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego

zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j.Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn.zm.).

Projekt planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji ustaleń prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia uchwały Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.), w tym:

„§ 4. 1. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
- 2) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne – stosowanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie;
- 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;
- 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
- 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;

- 7) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
- 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod;
- 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;
- 10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;
- 11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego;
- 12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;
- 13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;
- 14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.

2. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru:

- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
- 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno środowiskowego – zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżeń terenowych;
- 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
- 7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodnoblotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków;
- 8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;

- 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
 - 10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
 - 11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.
3. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru:
- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
 - 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;
 - 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
 - 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
 - 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
 - 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
 - 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) poprzedzane analizą bilansu wodnego zlewni;
 - 8) zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
 - 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień lub zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
 - 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
 - 11) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
 - 12) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
 - 13) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
 - 14) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód.

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:
- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
 - 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
 - 3) realizacji inwestycji celu publicznego.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.
4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:
- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;
 - 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³ /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105);
 - 3) terenu w granicach administracyjnych Gminy Giżycko z wyłączeniem terenów zadrzewionych.
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:
- 1) przypadku, gdy jedynym zbiornikiem wodnym, w stosunku do którego odległość lokalizowanego obiektu budowlanego nie przekracza 100m, jest urządzenie wodne w rozumieniu ustawy z dnia 18

lipca 2001r. Prawo wodne o powierzchni do 0,5ha wykonane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;

2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast;

3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których przed wejściem w życie niniejszej uchwały uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;

4) Uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających;

5) budowy nowych lub odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy:

a) na tej działce, albo

b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany;

6) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiektu służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;

7). lokalizowania obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;

8). Lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku”

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8:

1) nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;

2) nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę.



(strzałką oznaczono orientacyjną lokalizację terenu objętego opracowaniem).

Ryc. 20. Fragment mapy OCHK Pojezierza Elckiego.

(Źródło: Uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011r.),

Dodatkowo, część analizowanych terenów posiada niekorzystne uwarunkowania dla lokalizacji zabudowy ze względu na zidentyfikowane warunki gruntowo – wodne. Są to obszary z prawdopodobieństwem występowania gruntów organicznych, które charakteryzują się wysokim poziomem zalegania wód gruntowych, przez co mogą stanowić złożone warunki posadowienia budynków.

11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Analizowany teren stanowią grunty rolne. Aktualnie nie są one zagospodarowane rolniczo. Nie występują tam również żadne obiekty budowlane. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Zatem planowane zmiany przeznaczenia terenów, zaproponowane analizowanym projektem, wpłyną na stan środowiska przyrodniczego. Wystąpi szereg czynników, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki.

Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie powinno przekroczyć norm określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania części gruntów w formie niezabudowanych użytków rolnych na budowlany,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów,
- wzrost zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych w związku z wytwarzaniem przez użytkowników terenu ścieków i odpadów,

- zmniejszenie ilości terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi poprzez grodzenie działek,
- wzrost ilości użytkowników obszaru.

11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

Oddziaływanie ustaleń planu na klimat akustyczny i jakość powietrza będzie zróżnicowane w czasie, ponieważ realizacja projektowanej inwestycji będzie zapewne następowała etapami.

W fazie realizacji zabudowy przewiduje się nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Zwiększy się także emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat w omawianym terenie. Będzie to działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Na wykonawcy robót spoczywa obowiązek wykorzystania sprzętu sprawnego, dopuszczonego do użytku, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzenie nowych terenów zabudowy, spowoduje zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, co wpłynie na wzrost emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego. Wielkość emisji zależy od natężenia ruchu, stanu technicznego pojazdów, jakości stosowanego paliwa jak i stanu technicznego dróg.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych. Ustalenia planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło, które przewidują zaopatrzenie z indywidualnych źródeł lokalnych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, minimalizują ryzyko wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza na terenie opracowania.

W celu ochrony akustycznej, ustalenia planu nadały właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, nakładają obowiązek prowadzenia działalności usługowej w sposób niezakłócający funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego mają tereny zieleni. Stąd wskazane jest kształtowanie zieleni przydrożnej, która wpływa na tłumienie hałasu poprzez rozpraszanie i pochłanianie fal akustycznych. Najbardziej skuteczną w tłumieniu hałasu jest zieleń wysoka, w szczególności gatunki drzew charakteryzujące się dużą powierzchnią liści i ich znacznym zagęszczeniem tj. jawor, lipa szerokolistna, kalina.

11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

W aspekcie projektowanych zmian zagospodarowania terenu, nastąpi częściowe zniszczenie aktywnej biologicznie warstwy glebowej oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto, prace związane z realizacją projektowanej zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury, spowodują trwałe i chwilowe przekształcenia powierzchni ziemi, zarówno jej właściwości fizycznych jak i chemicznych. Powstaną nowe formy antropogeniczne tj. wykopy, nasypy, zwałowiska, rowy. Pod powierzchnią gruntu zostaną umieszczone trwałe elementy, ograniczające przepuszczalność i naruszające dotychczasową strukturę gruntu.

W granicach opracowania występują obszary z prawdopodobieństwem występowania gruntów pochodzenia organicznego, które charakteryzują się niekorzystnymi warunkami posadowienia budynków, w związku z tym realizacja zabudowy może wymagać dodatkowych prac geotechnicznych w celu poprawienia nośności podłoża, co także związane jest ze zmianą struktury gruntów. Niemniej jednak, z uwagi na przeznaczenie tych terenów w projekcie planu, jako terenów zieleni, nie przewiduje się znacznych zmian w strukturze ww. gruntów.

Ponadto, w celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne, w tym dla obszarów gdzie występują ww. grunty organiczne, na poziomie 95%.

Z uwagi na łagodne ukształtowanie powierzchni terenu opracowania (średnie nachylenie ok. 1,6%), nie przewiduje się potrzeby wykonywania prac niwelacyjnych dla realizacji projektowanej zabudowy.

W projekcie zawarto nakaz dostosowania projektowanego zagospodarowania terenu do istniejącej rzeźby terenu.

Ustalenia te pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego w niewielkim stopniu wpłynie na zmianę warunków klimatycznych w skali gminy.

Będą to zmiany o charakterze lokalnym wynikające ze wzrostu powierzchni zabudowanych i utwardzonych. W szczególności będą one polegały na wzroście amplitudy temperatury powietrza, spadku wilgotności powietrza, co z kolei przyczyni się do zmiany jego cyrkulacji.

Z wyników badań zawartych w literaturze naukowej wynika, że zróżnicowanie rzeźby, ekspozycji, rodzaju podłoża, pokrycia terenu szatą roślinną, warunkuje lokalną cyrkulację powietrza.

Ekspozycja obszaru opracowania w kierunku terenów otwartych zajętych przez akwen jeziora Zawadzkiego, zapewni jego właściwą wentylację. W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Natomiast teren objęty projektem planu sąsiaduje z akwenem jeziora Zawadzkiego. Ustalenia projektu przewidujące zabudowę terenu, mogą pośrednio wpływać na wody tego zbiornika, poprzez kształtowanie spływu powierzchniowego. Niemniej jednak, znaczna odległość terenu objętego projektem od brzegu jeziora, niewielki spadek terenu, a także występujące w strefie przybrzeżnej jeziora znaczne powierzchnie zieleni, w tym zadrzewienia, w znacznym stopniu wpłyną na ograniczenie zanieczyszczenia wód spływających z terenu opracowania.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania także na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i niepogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Ustalenia projektu planu nie będą wpływały negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości realizacji indywidualnych ujęć wód podziemnych oraz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Projekt planu wyklucza także lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, czym minimalizuje możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość wód.

Teren objęty projektem znajduje się poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, że realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszrze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2023r. poz. 300) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, która wpływałaby znacząco na zdrowie ludzi.

Przeznaczenie terenów przewidziane projektem planu stanowi kontynuację funkcji istniejących i planowanych na terenach sąsiednich. W związku z tym, można założyć, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji mogą pojawić się uciążliwości związane ze wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – szczególnie emisji niskiej w okresie grzewczym, na skutek wprowadzania nowej zabudowy. Niemniej jednak z uwagi na rodzaj projektowanej zabudowy jaką jest w większości zabudowa rekreacji indywidualnej, prognozuje się, że wpływ ten będzie nieznaczny.

Wprowadzenie nowych terenów zabudowanych, kosztem terenów biologicznie czynnych, przyczyni się też do zmian warunków mikroklimatycznych analizowanego terenu. Z przeprowadzonych badań, których wyniki opublikowano w literaturze naukowej wynika, że każdy typ zabudowy wywiera pewien wpływ na klimat lokalny i warunki odczuwalne.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska. Są to ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego – dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z możliwością wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- ochrony przed hałasem – wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- ochrony oraz zasad kształtowania zieleni,
- wskaźników i zasad kształtowania zabudowy – zachowanie powierzchni jako biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

Jako korzystne ze względu na potencjalną możliwość negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi, uznać należy organicznie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do inwestycji celu publicznego.

Realizacja ustaleń planu wygeneruje nowe miejsca pracy oraz stworzy uporządkowaną przestrzeń służącą rekreacji, przez co wpłynie pozytywnie na jakość życia ludzi.

11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej i rekreacyjnej.

Biorąc pod uwagę zmiany w przeznaczeniu terenu jakie wniesie projekt planu, stwierdzić należy, że będą one miały wpływ na krajobraz analizowanego obszaru. Tereny dotychczas otwarte, niezabudowane, zostaną częściowo przekształcone w tereny zabudowy usługowej i rekreacyjnej.

Dzięki ustalonym w projekcie planu parametrom dotyczącym zasad i parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym wysokości zabudowy, które nawiązują do ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, plan wprowadza także wymogi kształtowania zieleni zgodnie z lokalnymi warunkami siedliskowymi, co zwiększa atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu opracowania nie występują obiekty ujęte w rejestrze zabytków, gminnej ani wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, a zatem nie występują tu naturalne zagrożenia mogące mieć wpływ na dobra materialne.

Projektowana zmiana przeznaczenia terenów wpłynie na wzrost wartości nieruchomości.

11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania obejmuje tereny o przekształconych warunkach przyrodniczych. Stanowi obecnie mozaikę pól, ugorów, terenów łąkowych i ruderalnych oraz remiz śródpolnych.

Projekt planu zachowuje obszary najcenniejsze po względem przyrodniczym, stanowiące śródpolne podmokłości i fragment obszaru zlokalizowanego w strefie 100m od brzegu jeziora Zawadzkiego (kwartał 3Z). Na terenach tych projekt nie przewiduje zagospodarowania, które mogłoby wpłynąć znacząco negatywnie na bioróżnorodność tych obszarów.

Realizacja projektu planu na pozostałych terenach będzie polegała w szczególności na przekształceniu terenów dotychczas niezabudowanych, biologicznie czynnych, na tereny częściowo zabudowane, o zmniejszonej powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji.

W wyniku realizacji zabudowy nie przewiduje się uszczupień drzewostanu.

Możliwe straty siedliskowe będą związane z ograniczeniem powierzchni występowania organizmów zwierzęcych z tymi siedliskami związanych. Uszczuplenie obszaru ich występowania nie będzie się jednak wiązało z eliminacją ich występowania. Prognozuje się, że część z możliwych do zaobserwowania tu gatunków ptaków będzie wykorzystywała ten teren jak dotychczas, gdyż poziom przewidywanej antropopresji będzie stanowił czynnik tła. Można przypuszczać, że część gatunków wyemigruje na obszary przyległe.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie znacznych powierzchni posiadających naturalną zdolność wegetacji. Ponadto zachowanie istniejących zespołów zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń w różnych formach, zarówno w granicach poszczególnych działek budowlanych, jako szpalerów i alei przydrożnych czy skupisk w obrębie terenów zieleni jak też zastosowanie tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W projekcie planu zawarto także ustalenia wskazujące na obowiązującą ochronę i zachowanie elementów środowiska przyrodniczego podlegających prawnej ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi, w związku z położeniem tego terenu w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, a także konieczność uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność, jednak prognozuje się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne.

11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te cieką biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000

Obszar analizowany znajduje się w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Sikory Juskie” (kod PLH280058) oddalone o około 4km od terenu analizowanego. Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Teren objęty projektem planu znajduje się także poza siecią korytarzy ekologicznych, których granice opublikował Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na stronie: [www. geoserwis. gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl).

Prognozuje się także, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z dnia 14 czerwca 2011r. z późn. zm.) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami planu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Pojezierza Ełckiego.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Postanowienia art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazują określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

Tab.7 . Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych i żerowisk	-				-
	płoszenie zwierząt		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	zanieczyszczenie powietrza na skutek emisji na etapie funkcjonowania inwestycji		-		-	
	natężenie ruchu pojazdów		-		-	
	lokalne zmiany mikroklimatu		-			-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Wody powierzchniowe i podziemne	spliw powierzchniowy z terenów budowy	-		-		
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
Klimat	wzrost amplitudy temperatury powietrza		-		-	-
	spadek wilgotności powietrza		-		-	-
	zmiana cyrkulacji powietrza		-		-	-
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wzrost emisji spalin, hałasu w zw. z natężeniem ruchu w fazie użytkowania		-		-	
	wzrost emisji niskiej		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+

Powierzchnia ziemi	powstanie antropogenicznych form powierzchniowych(wykopy, skarpy, nasypy)	-		-		
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabytki , dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależny jest od sposobu realizacji ustaleń projektu planu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy stosować paliwa ekologiczne oraz nowoczesne technologie ich spalania, a także odnawialne źródła energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- w ramach dopuszczonej funkcji usługowej realizować tylko działalność nie powodującą przekroczenia standardów jakości środowiska oraz nie zakłócająca funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich;
- w celu zniwelowania negatywnych odczuć związanych ze zmianami mikroklimatu należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy zachować istniejące zadrzewienia i zespoły zieleni oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury i dostosowania parametrów zabudowy do topografii terenu.

14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w centralnej części gminy Stare Juchy, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowych jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Natomiast zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego części działek ewidencyjnych o nr 48/6, 48/7 i 109/9.

Procedura sporządzenia planu została zainicjowana uchwałą Nr XX.135.2021 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 26 marca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki o nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9, zmienioną Uchwałą Nr LII.328.2023 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 listopada 2023r.

Analizowany teren aktualnie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozowane ustalenia planu wprowadzają nowe przeznaczenie terenu, w szczególności na cele zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż obszar ten stanowią grunty rolne, aktualnie nie zagospodarowane rolniczo, na którym nie występują żadne obiekty budowlane. Teren w całości stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Szata roślinna jest charakterystyczna dla mozaiki pól, ugorów, terenów łąkowych i ruderalnych oraz remiz śródpolnych, a także zakrzaczeń związanych z terenami w obrębie istniejących rowów melioracyjnych oraz gruntami z wysokim poziomem wód gruntowych.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania, skala 1:500;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania, skala 1:5000;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:200.000 – ark.21- Ełk;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Ełk(183), Warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju społeczno – gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2030.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.
21. Uchwała Nr VIII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn.zm.)
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r r.

23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku 2021, GIOŚ, Warszawa, 2022r .
24. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika, Arkusz: 144-Wydminy
25. Koncepcja zagospodarowania przestrzennego dla Elckiego Obszaru Funkcjonalnego
26. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025
27. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, dla obszaru obejmującego działki nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9,
28. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Juchy, uchwalone uchwałą Nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 roku z późn. zm.
29. Wizje terenu i własne prace badawcze;
30. Źródła internetowe:
 - www.imgw.pl
 - mapy.geoportal.gov.pl
 - mapy.isok.gov.pl
 - epsh.pgi.gov.pl/epsh
 - www.pgi.gov.pl
 - Wikipedia.org
 - www.wios.olsztyn.pl/
 - www.monitoringptakow.gios.gov.pl
 - crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
 - elk.e-mapa.net/
 - gios.gov.pl

18. SPIS RYCIN.

- Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem** (skala skażona) (Źródło: *Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl*)
- Ryc. 2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XX.111.2012 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 27 czerwca 2012r.** Źródło: <https://stare-juchy.bipgminy.pl>
- Ryc.3 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2019rok.** (Źródło: *Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.*)
- Ryc.4. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.** (Źródło: *Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.*)
- Ryc.5. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)** (źródło: www.pgi.gov.pl)
- Ryc. 6. Struktura użytkowania gruntów.** Źródło: *opracowanie własne na podstawie mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego I Kartograficznego*
- Ryc. 7. Mapa glebowo-rolnicza** Źródło: *opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego I Kartograficznego.*
- Ryc.8. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000.**(skala skażona) Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl>
- Ryc.9. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)** **Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika** Arkusz: 144-Wydminy Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- Ryc. 10 . Plan batymetryczny jeziora Zawadzkiego.** Źródło: <http://www.starejuchy.pl/>
- Ryc. 11. Ewidencja Urządzeń Wodnych** Źródło: *Zasoby PGW Wody Polskie*
- Ryc. 12 . Lokalizacja JCWP Zawadzkie** (Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)
- Ryc. 13. Lokalizacja JCWPd GW200032.** Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>
- Ryc. 14. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza** Źródło: geoportal.gov.pl
- Ryc. 15. Lokalizacja terenów opracowania w sąsiedztwie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.** Źródło: <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>
- Ryc. 16 . Hipsometria.** Źródło: starejuchy.e-mapa.net
- Ryc. 17 . Topografia terenu.** Źródło: *opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>*
- Ryc. 18. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza** Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Ryc. 19 . Projekt rysunku miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gorło, gmina Stare Juchy, obejmującego działki nr ewid. 48/6, 48/7 i 109/9, objętego prognozą**
- Ryc. 20. Fragment mapy OCHK Pojezierza Elckiego.** (Źródło: *Uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r., w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011r.),*

19. SPIS TABEL.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim. Źródło: *Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.*

Tab.2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi Źródło: *Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.*

Tab 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin
Źródło: *Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.*

Tab.4. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

(Źródło: *Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023).*

Tab. 5. Struktura użytkowania gruntów w granicach działek ewidencyjnych objętych opracowaniem.

Źródło: *Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach*

Tab. 6. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Tab.7 . Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. Źródło: *Opracowanie własne*

20. SPIS FOTOGRAFII.

Fot. 1. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem oraz ich sąsiedztwa.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie www.google.pl/maps/)

Fot. 2. Widok terenu opracowania z drogi gminnej w kierunku jeziora Zawadzkiego *(Źródło: Własne prace terenowe w dniu 29.11.2021r.)*

Fot.3. Widok terenu opracowania w kierunku północnym.

(Źródło: Własne prace terenowe w dniu 29.11.2021r.)

Fot. 4. Widok obszaru opracowania. *Źródło: Prace terenowe B.Browarski*

Fot.5. Roślinność miejsc suchych. *Źródło: Prace terenowe B.Browarski*

Fot. 6. Mrówka łąkowa *Formica pratensis*. *Źródło: Prace terenowe B.Browarski*

Fot. 7. Zarośla wierzbowe zlokalizowane w sąsiedztwie rowu melioracyjnego. *(Źródło: Prace terenowe M. Szczepanik)*

Fot. 8. Zakrzaczenia występujące wzdłuż brzegu jeziora Zawadzkiego. *(Źródło: Prace terenowe M. Szczepanik)*

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenu położonego w obrębie Gorło,
gmina Stare Juchy,
obejmującego części działki ewidencyjnych o nr 48/6, 48/7 i 109/9.

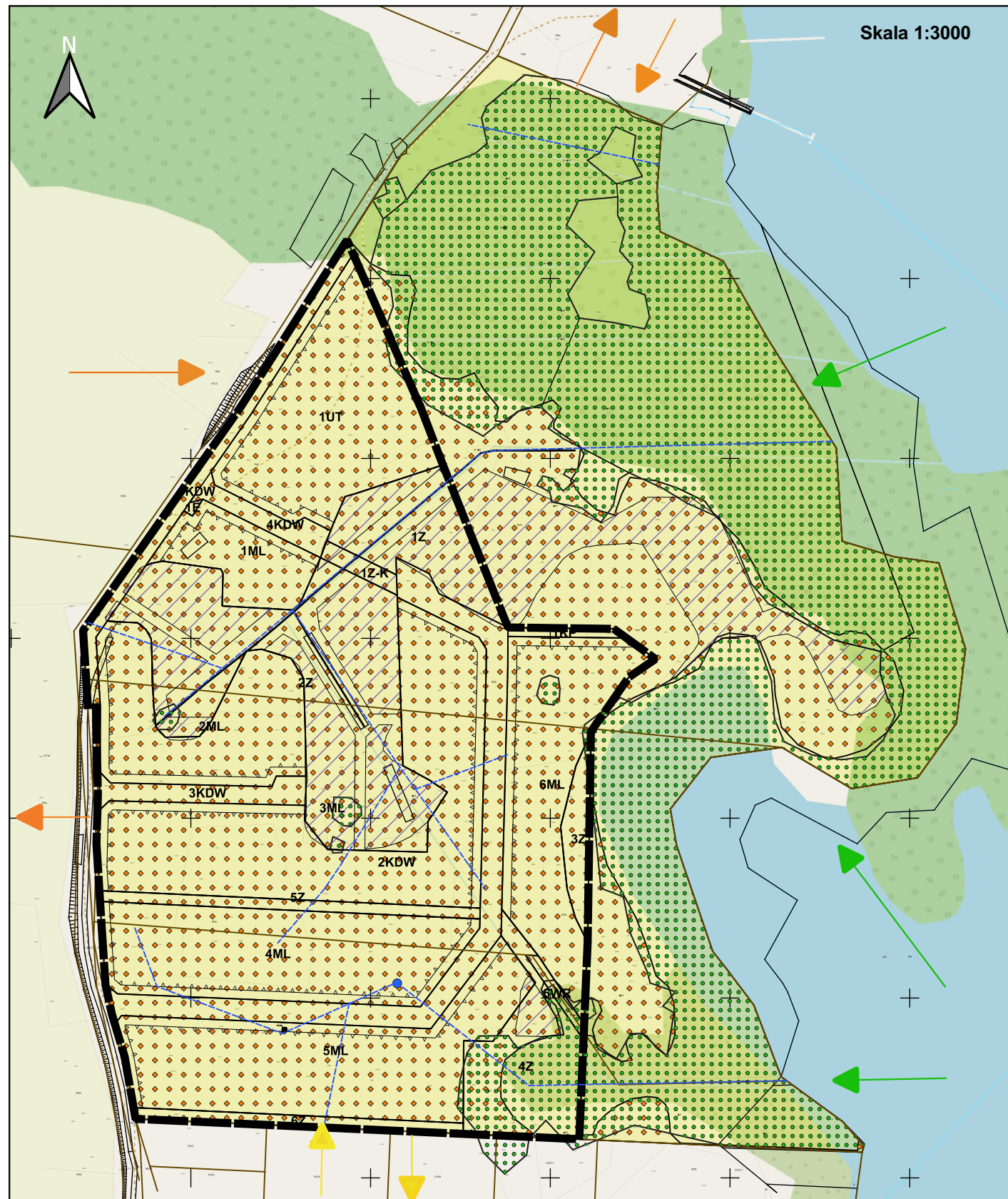
Część II - kartograficzna

Autor opracowania:
mgr Monika Szczepanik



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GORŁO, GMINA STARE JUCHY, OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH O NR 48/6, 48/7 I 109/9.



USTALENIA PROJEKTU PLANU:

GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE:

- GRANICA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- LINIE ZABUDOWY:
- NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

PRZEZNACZENIE TERENÓW:

- TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ
- TERENY USŁUG TURYSTYCZNYCH
- TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
- TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ
- TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ELEKTROENERGETYKA
- TEREN ZIELENI I KOMUNIKACJI
- TERENY ZIELENI
- URZĄDZENIA MELIORACJI WODNYCH - ROWY

POZOSTAŁE OZNACZENIA:

- ORIENTACYJNA LOKALIZACJA URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH - RUROCIĄGI DRENARSKIE
- ORIENTACYJNA LOKALIZACJA URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH - STUDNIA DRENARSKA
- OBSZARY Z PRAWDOPODOBIENSTWEM WYSTĘPOWANIA GRUNTÓW ORGANICZNYCH

ELEMENTY CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:

- GRUNTY ROLNE (wg. danych EGiB)
- TERENY ŁĄKOWE ugory dawniej koszone lub uprawiane
- TERENY ZAKRZEWIONE Z UDZIAŁEM ROŚLINNOŚCI WYSOKIEJ (wg. mapy zasadniczej i obserwacji terenowych)
- TERENY Z PRAWDOPODOBIENSTWEM WYSTĘPOWANIA GRUNTÓW WYTWORZONYCH Z GLEB POCHODZENIA ORGANICZNEGO (na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000)

KONFLIKTY USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z CECHAMI ŚRODOWISKA:

- NIE WYSTĘPUJĄ
- NIEZNACZNE (z uwagi na możliwość występowania gruntów organicznych - złożone warunki posadwienia obiektów budowlanych i konieczność stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych)

RELACJE WZAJEMNYCH ODDZIAŁYWAŃ OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW SĄSIEDNIICH:

- KORZYSTNE (właściwa wentylacja terenu poprzez ekspozycję w kierunku terenów otwartych jeziora Zawadzkiego)
 - NEUTRALNE (kontynuacja funkcji i sposobu zagospodarowania projektowanych na terenach przyległych)
 - UMIARKOWANIE NEUTRALNE (sąsiedztwo terenów o potencjalnie różnych funkcjach)
- KP**

PROGNOZOWANY ZAKRES ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU MPZP:

ISTNIEJĄCY STAN UŻYTKOWANIA ORAZ ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:	PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W PROJEKIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:	PROGNOZOWANY ZAKRES PRZEKSZTAŁCEŃ ŚRODOWISKA W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO:
GRUNTY ROLNE, TERENY ŁĄKOWE	ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ UT – TERENY USŁUG TURYSTYCZNYCH KDW – TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH KP – TERENY KOMUNIKACJI PIESZEJ Z – TERENY ZIELENI	- ZMNIJSZENIE POWIERZCHNI PODADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, - WZROST USZCZELNIENIA TERENU, - CZĘŚCIOWA LIKWIDACJA ISTNIEJĄCEJ SZATY ROŚLINNEJ, - ZMNIJSZENIE ILOŚCI TERENÓW OTWARTYCH, POZOSTAJĄCYCH W SWOBODNYCH RELACJACH PRZYRODNICZYCH POPRZECZ GRODZENIE DZIAŁEK, - ZMIANA KLIMATU AEROSANITARNEGO TERENU NA SKUTEK POJAWIENIA SIĘ NOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI, - ZMIANA KLIMATU AKUSTYCZNEGO TERENU, POPRZECZ ZMIANĄ PRZEZNACZENIA, - WZROST ILOŚCI UŻYTKOWNIKÓW TERENU, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ
GRUNTY ROLNE, Z PRAWDOPODOBIENSTWEM WYSTĘPOWANIA GRUNTÓW ORGANICZNYCH	Z – TERENY ZIELENI	- NIE PRZEWIJDUJE SIĘ ISTOTNYCH ZMIAN W STANIE DO STANU ISTNIEJĄCEGO, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GORŁO, GMINA STARE JUCHY, OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH O NR 48/6, 48/7 I 109/9.	
AUTOR	mgr Monika Szczepanik
PODPIŚ	ZAJĄCZNIK NR 1
	SKALA 1:3000
	STYCZEŃ 2024r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

