



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 10 kwietnia 2019 r.

Poz. 1984

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.201.2019 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 9 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506), **stwierdzam nieważność uchwały Nr V.27.2019 Rady Gminy Stare Juchy** z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zmian Statutu Gminy Stare Juchy **w części dotyczącej: pkt 10** dodającego § 162d i § 162f.

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Gminy Stare Juchy powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwaliła zmianę Statutu Gminy Stare Juchy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/38/03 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia Statutu Gminy Stare Juchy (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 142, poz. 1710 z późn. zm.) zmienionym uchwałami Rady Gminy Stare Juchy: Nr VI/25/07 z dnia 7 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 kwietnia 2007 r., Nr 51, poz. 815), Nr XLIV/253/09 z dnia 21 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2010 r. Nr 16, poz. 449), Nr XXI.120.2012 z dnia 24 lipca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 sierpnia 2012 r., poz. 2288) i Nr VII.50.2015 z dnia 24 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 2015 r., poz. 2637).

W ocenie organu nadzoru, wskazane w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego przepisy ww. uchwały, w sposób istotny naruszają prawo.

Na wstępie przedmiotowych rozważań wskazać trzeba, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Orzecznictwo sądowo-administracyjne stoi na stanowisku, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zakazane jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Wylimitowane z obrotu prawnego muszą zatem zostać, dodane pkt 10 ww. uchwały, **regulacje § 162d Statutu. Przepis ten stanowi, że komisja w celu rozpatrzenia sprawy może: występować do Wójta Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych o złożenie wyjaśnień w zakresie skargi lub o stanowisko w zakresie wniosku bądź petycji i przeprowadzać w niezbędnym zakresie postępowanie wyjaśniające.**

Przepis art. 18b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, nakłada na radę gminy obowiązek określenia w statucie, zasad i trybu działania komisji skarg, wniosków i petycji. Zatem, w zakresie tego upoważnienia ustawowego mieszczą się tylko kwestie dotyczące działalności tej komisji w sferze wewnętrznej, np. tryb pracy, sposób przygotowania wniosków, opinii i ich przedstawiania organowi uchwałodawczemu, sposób prowadzenia dokumentacji. Natomiast, poza delegacją ustawową z przepisu art. 18b powołanej ustawy, pozostają kwestie:

- organizacji i przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, bowiem są one uregulowane w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46),

- składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w tych sprawach, bowiem są one uregulowane w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870).

Tym samym, zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności przepisów dodanego **§ 162d Statutu**.

Za niezgodne z prawem należy uznać wprowadzone pkt 10 uchwały Nr V.27.2019, uregulowania § 162f Statutu. Wbrew obowiązującym przepisom prawa Rada postanowiła bowiem, że Członek Komisji podlega wyłączeniu z jej prac w sprawach, w których może powstać podejrzenie o jego stronnictwo (ust. 1). W przepisie tym określiła również procedurę wyłączenia, przewidując: iż w sprawach wyłączenia członka Komisji decyduje Przewodniczący Komisji (ust. 2), natomiast w sprawie wyłączenia Przewodniczącego Komisji decyduje Rada (ust. 3).

Wyłączenie od udziału w działaniach, powołanej przez Radę Komisji, jej członków w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronnictwo, jest w ocenie organu nadzoru sprzeczne z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Użyte w ustawie określenie „interes prawny” jest przy tym pojęciem obiektywnym w odróżnieniu od pojęcia „podejrzenie o stronnictwo”, które ma charakter subiektywny. Podkreślić trzeba, że w przypadku dokonania wyboru radnego do składu komisji nie są możliwe jakiegokolwiek, nawet czasowe, wyłączenia od udziału w jej pracach, ani na mocy decyzji przewodniczącego komisji, ani też uchwały rady chyba, że rada podejmie decyzję o zmianie składu osobowego danej komisji. Przepisy obowiązujących ustaw nie przewidują również uprawnienia rady do określenia procedury dotyczącej wyłączenia radnego jak i uzupełnienia składu komisji w przypadku zajścia takiego zdarzenia. Tym samym, wskazane powyżej przepisy podjęte zostały z rażącym naruszeniem prawa i muszą być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Mając na względzie powyższe okoliczności rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.**

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki